

第2次上天草市環境基本計画（案）にかかる、第25回環境審議会（書面会議）、パブリック・コメント、市役所内照会後の変更点について、主な変更点について下記に記載します。

主に文言修正が多いですが、説明が必要と思われるものを掲載しています。

□

記

	意見等のページ・箇所	意見→回答	備考
1	全般	<p>「出典）・・・から作成」 「出典」で掲載する場合に「作成」の文言は通常使用しないのではないのでしょうか。 出典、引用、参考文献など適切な表現を使用すべきと考えます。 →データを元に図を作成した場合について、出典)〇〇より作製（または「を改変）」とのこと。 引用文献等は「文章」を載せた場合なので、図の場合は、適正ではないとのこと。熊本大学逸見教授に確認済み。前回の計画書は、「出典)〇〇により作成」としていましたが、より分かりやすくするため、「出典)〇〇を基に作成」とします。 なお、著作権法違反にならないため、出典)は記載します。</p>	上天草市役所内照会
2	全般	<p>「第2次上天草市環境基本計画（案）」および「第2次上天草市一般廃棄物処理基本計画（案）」ともに、全般的によくまとまっていると思います。特に、前者では「第5章 目標とすべき環境像と基本目標」「第6章 環境施策」において、後者では「第4章 基本計画」において、「第1次計画」の方向性・施策の基本方向の拡充のみならず、SDGsと対応させて整理されたことにより世界的視野・未来永続的な視野におさめられての基本方向（目標）の普遍性、包括性、明確性、先進性等々も表現できたのではないかと思います。SDGsを踏まえての計画策定は「第2次基本計画」の大きな特徴の一つと思われます。 その意味では、SDGsとの関連はもう少し明示されてもよいと思います。また、「第2次上天草市環境基本計画（案）」では、SDGsの説明がないまま「第5章 2 基本目標」においていきなり“関連するSDGs”が示されているので、いささか唐突に感じます。たとえば、市長の巻頭言、「第1章 基本的事項 1 計画策定の趣旨」（p.1）にSDGsの言葉を入れて第5章以降に備えられたらいかがでしょうか。また、第5章においては、第6章冒頭のSDGsの説明（pp.47-48）は、「第5章 1 目指すべき環境像」（p.45）の末尾に移動された方が、以降の流れが自然になるような気がします。（案）の順序であれば、少なくとも「1 目指すべき環境像」（p.45）の末尾あるいは「2 基本目標」の冒頭に「環境目標を関連するSDGsとともに掲げる」の類の文章とともに示されるのはいかがでしょうか（そうすれば、いきなりSDGsの言葉が出てくる唐突感がなくなると思います）。 なお、「第2次上天草市一般廃棄物処理基本計画（案）」の方は冒頭（p.1）にSDGsの説明がありますので、第4章でSDGsを示されても唐突感はないと思います。 後半はコメントになりましたが、以下の各基本計画についての「お尋ね・コメント等」ともども、ご検討いただければ幸いです。 →修正済みです。</p>	上天草市環境審議会委員

	市長名巻頭言 上から10行目「持続可能な開発のための2030アジェンダ」	SDGsの言葉を入れられたらどうでしょうか（前回委員会でも市長さんのご挨拶にあったように記憶しますが）。つまり、「…『持続可能な開発のための2030アジェンダ』（SDGs）…」等です。 →修正済みです。	上天草市環境審議会委員
3	P1 上から7行目 「…17の目標と169のターゲット」	【コメント】 これもSDGsの言葉を入れられたらどうでしょうか。 「…17の目標と169のターゲット（SDGs）…」等です。 →修正済みです。	上天草市環境審議会委員
4	表紙	「人と海がふれあう環境にやさしいまち上天草市」は、前計画の文言では？ →「人と海がふれあうまち上天草」へ修正しました。	上天草市役所内照会
5	P1 はじめに	①3段落目のひとつの文章に「パリ協定の発効」が2回繰り返されています。 →修正済みです。	環境立県推進課
6	P5 「(2) 将来の人口の見通し」の下1行目 「 社人研の…」	【コメント】 正式名称がよいと思います。 * 国立社会保障・人口問題研究所？ * 出典は明示した方がよいと思います。 →修正済みです。	上天草市環境審議会委員
7	P11 天草四郎公園 項目の削除	天草四郎公園は、新大矢野図書館の整備により、崖上の歴史的な石碑等のみとなるため、自然環境的な公園としての機能はなくなる。 よって、四郎公園の項目自体を削除した方がよい。 →天草四郎ミュージアムへ変更しました。	上天草市役所内照会
8	P11 龍ヶ岳山頂自然公園 文言の削除	アスレチック、テニスコートは機能していないため削除 →削除済みです。	上天草市役所内照会
9	P12 小島公園 文言の修正	年中運営しているため、「4月から11月の間」を修正 →「一年中」へ変更済みです。	上天草市役所内照会
10	P13 樋合海水浴場、西目海水浴場 文言の入れ替え 文言の修正	・樋合海水浴場（パールサンビーチ） ・西目海水浴場（カームビーチ） →変更済みです。 「松島バスターミナル」を「松島バス停」に修正 →変更済みです。	上天草市役所内照会

11	P13 海水浴場水質調査結果 最新の情報に修正	<ul style="list-style-type: none"> ・令和2年度の結果に更新 pH 8.4 COD 2.0 →熊本県が公表している水質検査の最新資料はH30のため、変更しませんでした。 	上天草市役所内照会
12	P14 ・本文 ・出典 ・各データ	<ul style="list-style-type: none"> ・本文について次のとおり修正すること。「大気の状態は、県内32局の一般環境大気測定局（近隣では天草保健所及び上天草市合津）で常時測定されています。これまで、～（略）～光化学オキシダントについては、平成19年度以降県内の全ての測定局で環境基準を達成しておらず、全国でも高濃度の光化学オキシダントが観測されています。今後も引き続き注視するとともに、県が光化学スモッグ注意報等を発令した際の緊急連絡体制等を維持していく必要があります。 また、微小粒子状物質（PM2.5）の測定について、天草保健所では平成25年度から、上天草市合津では平成26年度から開始されています。令和元年度はどちらも環境基準を達成していますが、高濃度のPM2.5が観測された際には注意喚起が行われるため、連絡体制等を維持する必要があります。」 ・「大気・化学物質・騒音等環境調査報告書」は最新版として第55報を発行しているため、ページ内のデータを更新すること。 ・光化学オキシダントの環境基準の解説部分について、環境基準の「であること」は削除すること。また、上天草市における光化学オキシダントの測定開始時期は平成21年度からであるため修正すること。 →修正済みです。 なお、熊本県のデータを基に作成しておりますので、平成31年度（H31）を令和元年（R1）としていますが、当市においては、平成31年度（H31）として、統一していますことを御了承下さい。 	熊本県環境保全課
13	P15 第3章 2 生活環境 （2）水質	<p>河川の環境基準及び測定結果について。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・D0は0も大文字である。 ・大腸菌群数の単位の左側の括弧が消えている。 ・教良木川のH30年の大腸菌群数は、3,700である。 ・環境基準達成状況は「○」は、BODのことであるためそれを明記してください。 <p>→修正済みです。</p>	熊本県環境保全課
14	P15	<p>「出典）都市整備課作成」 不要、削除してください。 →削除済みです。</p>	上天草市役所内照会

15	P16 第3章 2 生活環境 (2) 水質	<p>海域の調査結果について表題が抜けていると思われます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ DOは0も大文字である。 ・ CODは(75%値)と記載すること。 ・ 大腸菌群数の単位の左側の括弧が消えている。 ・ n-ヘキサン抽出物は「n-ヘキサン抽出物質」と記載し、環境基準値は、「検出されないこと」としてください。 ・ 八代海(7)ST-4のpHは、8.0~8.3なので修正してください。 ・ 八代海(2)ST-3のpHは、8.0~8.1、DOは7.6なので修正してください。 ・ 表の脚注の※注NDについては、説明が不適切なので削除してください。あえて記載するなら「「検出されないこと」とは、その結果が定量限界を下回ることをいう。」お記載したほうが良いと思います。 ・ 脚注のCODは、「数値目標」の目標を削除してください。また、汚染を汚濁に変更してください。 <p>→修正済みです。</p>	熊本県環境保全課
16	P17 第3章 2 生活環境 (2) 水質	<p>海域の水質について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 全リンは、全燐に修正してください。 ・ 全窒素と全燐の説明については、一つにまとめ。「全窒素・全燐 無機態窒素(燐)と有機態窒素(燐)の合計量。閉鎖性水域の富栄養化の程度を表す指標としてもいるもの。生活排水、工場排水等により供給され、赤潮、アオコの発生原因となる。」と記載してください。 <p>→修正済みです。</p>	熊本県環境保全課
17	P18 「3 ゴミ処理」の下4行目「ごみの減量(抑制)」、 P21上から2行目「ごみの減量」	<p>【コメント】 後で3Rが出てきますので、「リデュース」の語を加えられたらどうでしょうか。「ごみのリデュース(減量・抑制)」「ごみのリデュース(減量)」などです。 * 「リデュース」はゴミではありませんが。</p> <p>→修正済みです。</p>	上天草市環境審議会委員
18	P21 ■リサイクルを進めるうえでの現況と課題 4行目 これからの法律に対応し・・・	<p>これらの法律に対応し・・・ に修正</p> <p>→修正済みです。</p>	循環社会推進課
19	P22 ■リサイクル関連法の体系 家電リサイクル法 対象となるのは、エアコン、テレビ、洗濯機、冷蔵庫、パソコンなど。	<p>「、パソコンなど」の表現を削除。 家電リサイクル法の対象家電は4品目であり、パソコンは小型家電リサイクル法の対象であるため。</p> <p>→修正済みです。</p>	循環社会推進課

20	P23 アダプトプログラム施設一覧 施設名の修正 施設の削除	<ul style="list-style-type: none"> ・峰公園を「峯公園」に修正 →修正済みです。 ・天草四郎公園はP 1 1と同様 →修正済みです。 ・樋島公園のトイレは撤去している →修正済みです。 	上天草市役所内照会
21	P25 5 地球環境 (1) 地球温暖化	①一段落目について、平成25年度温室効果ガス排出量を出されていますが、下図の表は最新のものが使用されており、文章と表の整合性がとれていません。また、下の表の図の出典が次ページにずれています。 →修正済みです。	環境立県推進課
22	P26	上天草市地球温暖化対策実行計画（事務事業編）について、P71の「計画の目的・位置づけ」等の文中と同一なのか区別が不明である。 →「第3次」を追加し、修正しました。	上天草市役所内照会
23	P27 2つの円グラフの凡例	<p>【お尋ね】 「平成31年度エネルギーガス排出割合」と「平成25年度エネルギーガス排出割合」の円グラフの凡例はこれでよいのでしょうか。→修正済み 一般には「構成比」は短期間でこんな大幅な変化はないような気がするのですが（稀に定義や計算式が変わって大幅変化することもあります、その場合は「接続しない」「比較できない」等の註が必要だと思います）。 * 構成比に大幅な変化がなければ、凡例は類似した並びにした方が見やすいような気がします。 →修正済みです。</p>	上天草市環境審議会委員
24	P29 (2) オゾン層の破壊 近年、冷蔵庫やエアコンの冷媒などに使われるフロンによって、～オゾン層が破壊されています。	「近年、」の表現を削除。 フロンによるオゾン層の破壊はこれまでに確認されているものであり、「近年」という表現がそぐわないため。 →修正済みです。	循環社会推進課

25	<p>P30 (3) 酸性雨 ・本文 ・グラフ ・出典</p>	<p>・本文ではpHが次第に低くなっていると記載されているが、平成23年度以降は上昇しているため、そのことを踏まえて「観測地点（苓北町）における降雨のpHは、酸性雨の目安である5.6を例年下回っていますが、平成23年度から平成27年のpHは少しずつ上昇しており、今後も状況を注視していく必要があります。」と修正すること。 ・グラフの凡例は「一降雨のpH値」とされているが、平成16年度以降は一週間毎に採取・分析した結果の平均値であるため、「pH年平均値」とすること。 また、グラフ右側のアルカリ性～中性～酸性の図は、pH5.6を表す線と中性の部分が繋がっており誤解を生じやすいため、図の位置をグラフから離すこと。 ・「大気・化学物質・騒音等環境調査報告書」は最新版として第55報を発行しているため修正すること。なお、2行目で「被災機器の～」とあるが、「機器の～」とすること。「苓北町での調査は、機器の故障により調査困難になり、また、宇土市の結果と類似していることから平成27年度で終了となりました。」と修正すること。 →修正済みです。</p>	<p>熊本県環境保全課</p>
26	<p>P32 ・文言の追加</p>	<p>「出典」(社)熊本県観光連盟「体験くまナビ」を基に作成」の文言の追加 →修正済みです。</p>	<p>上天草市役所内照会</p>
27	<p>P45 「1. 目指すべき環境像」またはp.46 「2. 基本目標」</p>	<p>【コメント】 「第6章 環境施策」の冒頭のSDGsの説明（pp.47-48）はp.45「1. 目指すべき環境像」の末尾またはp.46「2. 基本目標」の冒頭に移動された方が、以降のストーリーの流れ（構成）が自然になるような気がします。 →p.47はp.45へ、p.48はp.46へ修正済みです。</p>	<p>上天草市環境審議会委員</p>
28	<p>P48～P50 数値目標（指標）等の追加</p>	<p>海や川に関連する活動を追加した方がいいのでは。 ・P48⑦海や川、用水路の清掃活動に参加します。 ・P49海や川の清掃活動に参加します。 ・【自然とふれあう機会や清掃活動の充実】 ・P50④ 市民や事業者と連携して海辺や川の清掃活動行います。 ・P50⑤ 海岸への漂着物等については、県及び関係団体と連携し、回収に努めます。 ・P50数値目標の追加 海の日クリーン作戦参加人数（人） （海のごみゼロ大作戦として、定期的に海岸清掃を行い、環境の保全に努めます。）※H30年度実績1,560人 中間2,400人、目標3,200人の追加記載。 →修正済みです。</p>	<p>上天草市役所内照会</p>

29	P53	浄化槽普及率 中間 R7「46」 目標 R12「54」 水洗化率 中間 R7「64」 目標 R12「72」 →修正済みです。	上天草市役所内照会
30	P56～P57 環境目標 自転車の活用について、市民、事業者、市の取組みに追記	市民の取組みに「自転車の利用」があるため、事業者、市の取組みにも追記すべきではないか。 【事業者】 ・自転車通勤の推進 ・観光事業者におけるレンタサイクルの推進 ・駐輪場、サイクルラック等の整備 【市】 ・自転車が安全に通行できる道路、サイクリングコースの整備 ・レンタサイクルの推進 ・サイクルツーリズムの推進 ・公共施設への駐輪場、サイクルラック等の整備 →追加記載済みです。	上天草市役所内照会
31	P55 3 地球への負荷が少ない低炭素社会の実現 (1) 市民(団体)の取組み	①「くまもとらしいエコライフ宣言」ウェブサイトの図柄が掲載されていますが、現在ウェブサイトはないので削除をお願いします(R3年4月に新ウェブサイトを開設します)。 →削除済みです。	環境立県推進課
32	P59 数値目標の表中の3・4の目標(R12)の数値	【コメント】 その他の数値目標のように、切のよい概数でよいと思います。 * 目標値を設定する場合、何もしない場合のトレンド的な「予測値」(私の分野ではwithout分析と呼んだりします)を推計することは目標が実現可能かどうかを判断するためにまず重要ですが、将来値は期間が長くなるほど不確定要素や誤差で不確実性が高まるのは当然ですので、「目標値」は切のよい概数でよいと思います。→修正済み 【コメント】 p.27の円グラフと同様、凡例の確認をお願いします。 →修正済みです。	上天草市環境審議会委員
33	P60・65 環境目標4 (3) 市の取組み 【発生抑制・再使用の推進】 環境目標5 (3) 市の取組み 【市民の環境保全行動の推進】 【事業者の環境保全行動の推進】 【市の環境保全行動の推進】	・環境保全行動に関する表彰について、環境目標5だけでなく環境目標4に記載されているが、環境目標5が全分野に共通する環境教育・啓発の取り組みなので、環境目標5だけでいいのではないのでしょうか。(仮に環境目標1～4に個別に書くにしても循環社会よりは、自然共生や安全・安心社会の方がいいのではないのでしょうか。) ・市の取組みとしては、市民、事業者の環境保全行動の「推進」ではなく「促進」では。 →修正済みです。	環境立県推進課

34	P61 【リサイクルの推進】 ①～、市民に分かりやす情報提供を行います	①～、市民に分かりやすい情報提供を行います。に修正 →修正済みです。P47も修正済みです。	循環社会推進課
35	P63 5 市民が学び参加する環境保全の推進	①関連するSDGsに「13 気候変動に具体的な対策を」の追加をお願いします。 →修正済みです。	環境立県推進課
36	P71 3 計画の期間	①「第2次上天草市環境基本計画」との整合を図るため」とありますが、同計画に内包していると「はじめに」で記載してあるので、「第2次上天草市環境基本計画」に位置付けているため」という表現でいいのではないのでしょうか。 →修正済みです。	環境立県推進課
37	P74下 「平成25年度エネルギーガス排出割合（指定管理施設含む）」の円グラフ	【お尋ね】 タイトルで、「（指定管理施設含む）」でよいのでしょうか。温室ガス総量の7,019トンは、p.26の表の7,019トンと同じですが、表の方の本文（p.26）は「指定管理施設」を含んでいないように読めるのです。→p.74とp.26は、指定管理施設等含まない5,393トンへ変更した。H25年度が各課へ照会したが不明のため。前はH31年度の指定管理施設等の総量を足したものであったため、修正済みです。	上天草市環境審議会委員
38	P74 6 温室効果ガス排出量の削減目標 (3) 削減目標	①区域施策編における温室効果ガスの削減目標について、個別の取組目標を設定とありますが、計画に見当たりません。86ページに区域施策編の目標が平成25年度比で45%との記載がありますので、それを記載された方がいいのではないのでしょうか。 →修正済みです。	環境立県推進課
39	P76 7 目標達成に向けた取組み 2 具体的な取組内容	①「2 具体的な取組内容」という項目は、順番的には75ページの■事務事業編の前に記載すべきではないでしょうか。 →修正済みです。	環境立県推進課
40	P80 ②省資源の徹底的廃棄物の抑制	①県の廃食油回収キャンペーンに参加いただいていたと思いますので、「・廃食油を回収して地域エネルギーに利用する」と記載していただけないでしょうか。 →修正済みです。	環境立県推進課
41	P83	「(33件)」「(9件)」「(10件)」 不要、削除してください。 →削除済みです。	上天草市役所内照会

42	P86下 「平成25年度・29年度部門別構成比」の円グラフ	<p>【お尋ね】 円グラフの部門別構成比はこれでよいのでしょうか。 【ご参考】→修正済み p.86の上の表から作成すると、次のようになりました。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">H25</th> <th colspan="2">H29</th> </tr> <tr> <th>実数</th> <th>構成比</th> <th>実数</th> <th>構成比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>産業部門</td> <td>23</td> <td>11.5%</td> <td>17</td> <td>11.3%</td> </tr> <tr> <td>民政業務部門</td> <td>54</td> <td>27.0%</td> <td>36</td> <td>23.8%</td> </tr> <tr> <td>民政家庭部門</td> <td>61</td> <td>30.5%</td> <td>37</td> <td>24.5%</td> </tr> <tr> <td>運輸部門</td> <td>60</td> <td>30.0%</td> <td>58</td> <td>38.4%</td> </tr> <tr> <td>廃棄物部門</td> <td>2</td> <td>1.0%</td> <td>3</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>200</td> <td>100.0%</td> <td>151</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>→修正済みです。</p>		H25		H29		実数	構成比	実数	構成比	産業部門	23	11.5%	17	11.3%	民政業務部門	54	27.0%	36	23.8%	民政家庭部門	61	30.5%	37	24.5%	運輸部門	60	30.0%	58	38.4%	廃棄物部門	2	1.0%	3	2.0%	合計	200	100.0%	151	100.0%	上天草市環境審議会委員
	H25			H29																																						
	実数	構成比	実数	構成比																																						
産業部門	23	11.5%	17	11.3%																																						
民政業務部門	54	27.0%	36	23.8%																																						
民政家庭部門	61	30.5%	37	24.5%																																						
運輸部門	60	30.0%	58	38.4%																																						
廃棄物部門	2	1.0%	3	2.0%																																						
合計	200	100.0%	151	100.0%																																						
43	P87 上から4行目「113千トン」	<p>【コメント】 「126千トン」では？ →修正済みです。</p>	上天草市環境審議会委員																																							
44	P87 下から1行目、図中の44.9%	<p>【コメント】 これも削減目標ですので、(約)45%でよいのではないのでしょうか。 →修正済みです。</p>	上天草市環境審議会委員																																							
45	P118 「4.用語解説の【英数】」	<p>【コメント】 「SDGs(エスディジーズ)」の用語も入れた方がよいと思います。 * 今後の重要なキーワードになると思いますし、かなり知られてきましたが、一般には未だ馴染みが薄い言葉だと思いますので。 →修正済みです。</p>	上天草市環境審議会委員																																							

※市ホームページ、大矢野庁舎、松島庁舎、姫戸支所及び龍ヶ岳支所にて、令和2年11月4日から令和2年11月25日まで、パブリック・コメントを行い、御意見を募集しましたが、期限までに御意見はありませんでした。