

上天草市「ミューイ」天文台指定管理者  
令和4年度 管理運営評価票

所管部課：経済振興部観光おもてなし課

I 施設の管理概要

指定管理者名	株式会社オフィス寺島		
指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで		
施設概要	設置目的	天文の普及並びに学校教育及び社会教育の充実強化を図り、青少年の健全育成及び観光振興の発展に期することを目的とする。	
	施設区分	小規模専門施設	
指定管理料	4,190,000円		

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
施設利用者の人数	1,200人	1,054人	目標達成率 87.8%
【点検・調査結果及び評価】 施設の老朽化により入館者の制限が発生することもある中で、天文に詳しい方を招聘し、目標には達していないものの、例年並みの入館者数であった点は評価できる。			

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内容
清掃	日常的及び必要な都度	館内・トイレ・敷地内等
保守・点検	日常的及び必要な都度	大型望遠鏡、浄化槽、空調衛生設備、消防用設備等
保安・警備	通年	防犯カメラによる警備
施設維持管理	適宜	施設の修繕
その他	草刈・剪定・伐採	敷地内
【点検・調査結果及び評価】 協定書、仕様書に基づき、概ね適正に管理していることが認められる。		

② 運営事業実績

[主な事業・イベント]

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内容
龍ヶ岳中学校「ミューイ」天文台研修	R4.5.26		

【点検・調査結果及び評価】

自主的な事業について、地元中学生を対象に天文研修の実施や、プラネタリウムのデジタル化、電子観望の導入等、サービスの向上を図ると共に誘客への取り組みが評価できる。

※施設の維持管理業務のみを行う施設は、記載不要

3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
	開館日数	292日	—	—
「ミューイ」天文台	利用可能日数	292日	—	—
	利用日数	292日	—	—
	利用率	100%	—	—
	入場者数	1,054人	—	—

【点検・調査結果及び評価】

指定管理者当初は、天文に詳しい方が不在であることから無料開放を行ったり、施設の老朽化で入館者の制限を余儀なくされる状況もあったと思うが、例年並みの入館者数であった点は評価できる。また、天体観測（夜間）のみならず、青空天体観測会（昼間）の観測会を実施するなど、入場者数増加への取り組みも評価できる。

※施設入場料や使用料等を徴収しない等のため入場（利用）者数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式は変更すること。

4 管理経費の収支状況

① 収入		
項目	内 訳	金額（円）
指定管理料	指定管理料	4,190,000
施設使用料等	施設使用料等	308,900
合 計		4,498,900
	収入未済額	0
	うち利用料金収入分	0

② 支出		
項目	内 訳	金額（円）
人件費	給与・社会保険料等	2,877,792
施設管理費	水道光熱費、消耗品費、工具器具備品費、付属設備費、修繕費、通信費、車両費、研修費等	2,829,787
合 計		5,707,579

【点検・調査結果及び評価】

指定管理者初年度ということもあり、施設や設備への支出が多くなり、このような結果につながったと判断できる。次年度以降は、設備等への支出も若干は減るものと思われるため、自主事業にも取り組まれているため、引き続き利用者を増やしながら運営にあたってほしい。

5 利用者調査結果

調査実施内容	調査年月日	令和4年4月から令和5年3月
	調査方法	アンケート
	調査対象者数	29人

調査結果	調査分野	回答内容											
		とてもよい		よい		普通		あまりよくない		悪い		わからない	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
	利用満足度	14	48	9	31	3	11	2	7	1	3	0	0
	施設管理状況	6	21	8	28	8	27	6	21	1	3	0	0
	職員対応状況	11	38	13	45	3	10	2	7	0	0	0	0
	サービス全般	7	24	13	45	5	18	3	10	1	3	0	0
利用者からの意見等		スタッフの方の解説が分かりやすく面白かった。初めて大型望遠鏡で星や月を観測した。屋上での天体観測がよかった。等											
【調査結果及び評価】		概ね高評価であり、丁寧な案内と天体観測に関する解説が分かりやすかったといった意見も多く、適切に運営されていることがうかがえ評価できる。											

## 6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
【調査結果及び評価】	
問題となるような苦情は確認されなかったが、施設の経年劣化・老朽化、アクセス道への意見や苦情も寄せられると思うが、市と指定管理者のリスク分担に応じて計画的な修繕を行い、更なる利用促進を図ることが必要である。	

## 7 昨年度の評価で、改善を指摘された事項に対する対応

指摘事項	改善内容
【調査結果及び評価】	
指定管理者初年度。	

## 8 その他

--