

上天草市龍ヶ岳山頂自然公園指定管理者  
令和4年度 管理運営評価票

所管部課：経済振興部観光おもてなし課

I 施設の管理概要

指定管理者名	株式会社オフィス寺島		
指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで		
施設概要	設置目的	地域住民に自然を楽しむ機会を提供することにより、自然を愛する思想を涵養し、健康増進に資するとともに、上天草市のイメージを高め、併せて教育、文化及び観光事業の発展につなげることを目的とする。	
	施設区分	公園及びキャンプ場	
指定管理料	6,707,000円		

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
施設利用者の人数	1,200人	2,266人	目標達成率 188.8%
<p>【点検・調査結果及び評価】</p> <p>指定管理者初年度ではあったものの、ホームページや各種 SNS の構築、予約システムの開設、アクティビティの導入等の活用により、情報発信及びサービスの向上に取り組み、目標 1,200 人に対し実績 2,266 人と目標達成した点は大いに評価できる。</p>			

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内容
清掃	日常的及び必要な都度	管理棟・宿泊施設・トイレ等の各施設等
保守・点検	日常的及び必要な都度	浄化槽、空調衛生設備、消防用設備等
保安・警備	通年	防犯カメラによる警備
施設維持管理	適宜	キャンプ場施設修繕
その他	草刈・剪定・伐採	公園内
<p>【点検・調査結果及び評価】</p> <p>協定書、仕様書に基づき、概ね適正に管理していることが認められる。</p>		

② 運営事業実績

〔主な事業・イベント〕

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内容
野外映画祭	R5.2.25	20人	上天草市フィルムコミッションが主体となり、焚火を囲みながら映画祭を実施。

【点検・調査結果及び評価】

自主的な事業について、記載事業はもとより利用者数増加のために、管理棟での飲食店の営業や売店、アクティビティ運用の開始等、誘客への取り組みが評価できる。

※施設の維持管理業務のみを行う施設は、記載不要

3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
	開館日数	312日	—	—
龍ヶ岳山頂自然公園	利用可能日数	312日	—	—
	利用日数	312日	—	—
	利用率	100%	—	—
	入場者数	2,266人	—	—

【点検・調査結果及び評価】

冬季に寒波の影響で休館を余技なくされたものの、入場者数においては、これまでになく集客を伸ばす運営は認められ評価ができる。

※施設入場料や使用料等を徴収しない等のため入場（利用）者数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式は変更すること。

4 管理経費の収支状況

① 収入			
項目	内 訳		金額（円）
指定管理料	指定管理料		6,707,000
施設使用料等	施設使用料等		3,646,400
自主事業収入	自主事業収入		3,570,500
雑入	県補助金等		1,000,000
合 計			14,923,900
	収入未済額		0
	うち利用料金収入分		0

② 支出			
項目	内 訳		金額（円）
人件費	給与、社会保険料等		8,788,960
施設管理費	水道光熱費、消耗品費、工具器具備品費、付属設備費、修繕費、通信費、車両費、研修費、仕入れ等		9,094,817
合 計			17,883,777

【点検・調査結果及び評価】

指定管理者初年度ということもあり、施設や設備への支出が多くなり、このような結果につながったと判断できる。次年度以降は、設備等への支出も若干は減るものと思われるため、今後も利用者を増やしながら運営にあたってほしい。

5 利用者調査結果

調査実施内容	調査年月日	令和4年4月から令和5年3月
	調査方法	アンケート、ヒアリング
	調査対象者数	44人
調査結果	調査分野	回 答 内 容

		とてもよい		よい		普通		あまりよくない		悪い		わからない	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
	利用満足度	14	32	15	34	12	27	3	7	0	0	0	0
	施設管理状況	7	16	18	41	15	35	2	4	2	4	0	0
	職員対応状況	13	30	19	43	9	21	2	4	1	2	0	0
	サービス全般	7	16	15	34	14	32	6	14	2	4	0	0
	利用者からの意見等	接客態度も丁寧で親切だった。宿泊棟等の掃除が十分してあり、快適であった。天文台やゴーカートがあり楽しめた。等											
<b>【調査結果及び評価】</b> 概ね高評価であり、施設内の清掃がされ快適に過ごせたといった意見も多く、日常の管理についても適切に運営されていることがうかがえ評価できる。													

## 6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
<b>【調査結果及び評価】</b> 問題となるような苦情は確認されなかったが、施設の経年劣化・老朽化、アクセス道への意見や苦情も寄せられると思うが、市と指定管理者のリスク分担に応じて計画的な修繕を行い、更なる利用促進を図ることが必要である。	

## 7 昨年度の評価で、改善を指摘された事項に対する対応

指摘事項	改善内容
<b>【調査結果及び評価】</b> 指定管理者初年度。	

## 8 その他

--