

上天草市松島展望休憩所指定管理者
令和元年度（平成31年度） 管理運営評価票

所管部課：経済振興部観光おもてなし課

I 施設の管理概要

指定管理者名	三勢・ひとづくりくまもとネット・祐和會共同体		
指定期間	平成29年4月1日から令和3年3月31日		
施設概要	設置目的	上天草市民及び天草地域を訪れる観光客に対し観光情報と休憩の場を提供し、観光産業の振興に資することを目的とする。	
	施設区分	小規模定型施設	
指定管理料	4,742,590円		

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
来館者数（延べ人数）	18,346	16,129	目標達成率 87.9%
事故・怪我の発生数	0件	0件	
【点検・調査結果及び評価】 実績が目標に対し87.9%となり目標達成に至らなかった。 入館者数の増加を図るために、恵まれた立地条件と周辺の環境を活かし、指定管理者独自で無料のラジオやテレビ出演等、メディアによる周知やSNSを活用した効果的なPR等を行うことで、更なる利用促進に努める必要がある。			

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内容
清掃	開館日	床面・窓ガラス・トイレ等日常の清掃、整理整頓
保守・点検	月2回（毎月1日・15日）	浄化槽管理・点検（保清衛生委託）
	年1回（7月12日）	浄化槽清掃
	年1回（10月2日）	浄化槽法廷検査
	3月19日	消防設備保守点検（三勢）
	5月20日	空調設備保守点検（三勢）
	4月20日 2月4日	建築設備保守点検（三勢一級建築士事務所） 貯水槽・清掃作業（堀甲製作所）
保安・警備	閉館時	夜間等、保安・警備（キューネット）
施設維持管理	開館日	日常の保守管理
その他	開館日	駐車場管理、管理清掃と違法駐車監視
【点検・調査結果及び評価】 協定書、仕様書に基づき、概ね適正に管理していることが認められる。		

② 運営事業実績

[主な事業・イベント]

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内 容
キルト教室	4月7日	4人	協力団体「オレンジキルト」
	10月12日	4人	
	11月16日	2人	
	1月15日	6人	
	2月15日	6人	
海辺のコンサート	4月20日	70人	共催：熊本大学合津マリン ステーション
海辺の音楽会 2	10月27日	50人	
オータムフェス 2019in 上天草	11月9、10日	400人	後援：上天草市
防災学習	2月15日	20人	主催：実行委員会
<p>【点検・調査結果及び評価】</p> <p>自主的な事業について、県内はもとより全国各地からの参加があったことで評価ができる。事業の実施やSNSを通じて魅力を発信することにより更なる誘客促進が必要である。</p>			

※施設の維持管理業務のみを行う施設は、記載不要

3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
		開館日数	309日	312日
松島展望休憩所	利用可能日数	309日	312日	99.0%
	利用日数	309日	312日	99.0%
	利用率	100%	100%	100%
	入館者数	16,129人	16,047人	87.9%
<p>【点検・調査結果及び評価】</p> <p>昨年より入館者数が82人増加した。昨年度より開館日が少ないものの入館者数は増加しており、隣接するビジターセンターと連携したキャンペーン等の実施などにより多くの入館者が見込まれる事業の取り組みを期待する。</p>				

※施設入場料や使用料等を徴収しない等のため入場（利用）者数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式は変更すること。

4 管理経費の収支状況

① 収入		
項目	内 訳	金額 (円)
指定管理料	指定管理料	4,742,590
自主事業収入	売店販売収入 自主事業収入	4,024,818
雑収入		36
合 計		8,767,444
	収入未済額	
	うち利用料金収入分	0

② 支出		
項目	内 訳	金額 (円)
人件費	給料 等	3,107,757
施設管理費	修繕費、業務委託費、保険料 等	1,747,547
事務費	消耗品、通信費、事務用品費 等	503,241
事業費	広告費	2,770,450
一般管理費	水道光熱費	320,211
合 計		8,449,206

【点検・調査結果及び評価】

318,238 円の黒字となった。自主事業による効率的な収益確保が期待される。

5 利用者調査結果

調査実施 内容	調査年月日	平成31年4月1日～令和2年3月31日											
	調査方法	質問用紙による調査											
	調査対象者数	平成31年度来館者（有効回答者：106人（人・団体））											
調査 結果	調査分野	回 答 内 容											
		とてもよい		よい		普通		あまりよくない		悪い		わからない	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	
	清掃状況	65	61	3	3	6	6	1	1	0	0	0	0
	展示物	65	61	38	36	3	3	0	0	0	0	0	0
	職員の対応	46	43	35	33	5	5	1	1	0	0	0	0
	今後の利用	利用したい	100	94	利用したくない	1	1	どちらでもない	0	0			
2回以上の来 訪者へ前回 に比べどう 感じたか	良くなった	29	81	悪くなった	0	0	変わらない	7	19				

利用者からの意見等	<ul style="list-style-type: none"> ○清潔感のある施設でよかった。 ○芝生広場からの眺めも良くなった。 ○職員のあいさつ、おもてなしが素晴らしかった。 ○屋外トイレは清潔さが保ってあり利用しやすかった。 ○家族で来れてよいと思う。 ○地元のお土産が揃えてあってよかった。 ○食事のメニューがたくさんあり良かった。おいしかった。 ○おしゃれなカフェ的な運営もいいかと思う。 ○SNS や TV 等で積極的な告知が必要ではないか。 ○もう少し木を伐採して明るく、目立つ施設づくりをお願いしたい。 ○駐車場が臭い。
<p>【調査結果及び評価】</p> <p>おおむね好評価であることから、清掃等の維持管理を継続実施するとともに、誘客に繋がる施設運営に取り組む必要がある。</p>	

6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
国道から駐車場に入りにくい。目立つ看板が必要。	剪定を強化し、可能な限り見やすくした。また、のぼり等も積極的に設置した。
<p>【調査結果及び評価】</p> <p>改善を図るための対応策を講じている。施設の場所が分かりづらいとの意見を多くいただいている。国立公園内の施設であるため、景観等の制限があるものの、樹木の整備、施設案内看板の工夫が必要である。また、経年劣化により施設の老朽化が進んでいるため、市と指定管理者のリスク分担に応じて計画的な修繕を行い、更なるサービスの向上と利用促進を図ることが必要である。</p>	

7 昨年度の評価で、改善を指摘された事項に対する対応

指摘事項	改善内容
<p>【調査結果及び評価】</p>	

8 その他

--