

第1章 学校施設の長寿命化計画の背景・目的等

1. 背景

現在、上天草市（以下、「本市」という。）においては、2004（平成16）年3月31日の4町合併により、旧町から引き継いだ類似の公共施設及びインフラ施設（以下、「公共施設等」という。）が多数存在しており、その各施設の老朽化対策が大きな課題となっています。また、予想を上回る速さで進む少子高齢化や人口減少に併せ、税収の減少に伴う厳しい財政状況の見通しの中で、市民ニーズの多様化・高度化など社会情勢等の変化により公共施設等の利用需要も大きく変化している状況です。

このような状況の中で、公共施設等については、人口減少及び少子高齢化や財政規模に見合った施設保有数への見直しを行い、長期的な視点をもって、更新・統廃合・長寿命化などを計画的に行うことにより、施設維持に係る通常経費の財政負担を軽減・平準化するとともに、利用者が安心して利用できる施設の提供や市民ニーズに即した行政サービスの提供が実施できるよう公共施設等の最適な配置を実現することが必要となっています。

中でも学校教育系施設として、2015（平成27）年度11月現在、210施設（総延床面積71,091㎡）を有しており、延床面積で見ると、全ての市所有公共施設の36.8%を占めています。特に公共施設の建替が検討されはじめる築40年を経過した施設は、学校教育系施設の総延床面積の38%を占めています。大規模改造工事が実施された施設、これから実施する計画が決まっている施設もありますが、現状のまま保有し続けると、今後、約10年の間に多くの小・中学校で耐用年数が到来することが見込まれ、老朽化対策が喫緊の課題となっています。

もとより、学校施設は、未来を担う子どもたちが日常の多くの時間を過ごす教育施設であり、安心・安全で快適な教育環境の整備が求められます。また、地域住民にとっては行事等を通じて交流が行われる身近な公共施設であり、災害時には避難所としての重要な役割を果たすなど、防災面での機能も期待されています。今後はさらに、環境負荷の低減やユニバーサルデザインといった多様化するニーズへの対応が迫られ、改修・更新にかかる費用の増大が見込まれます。

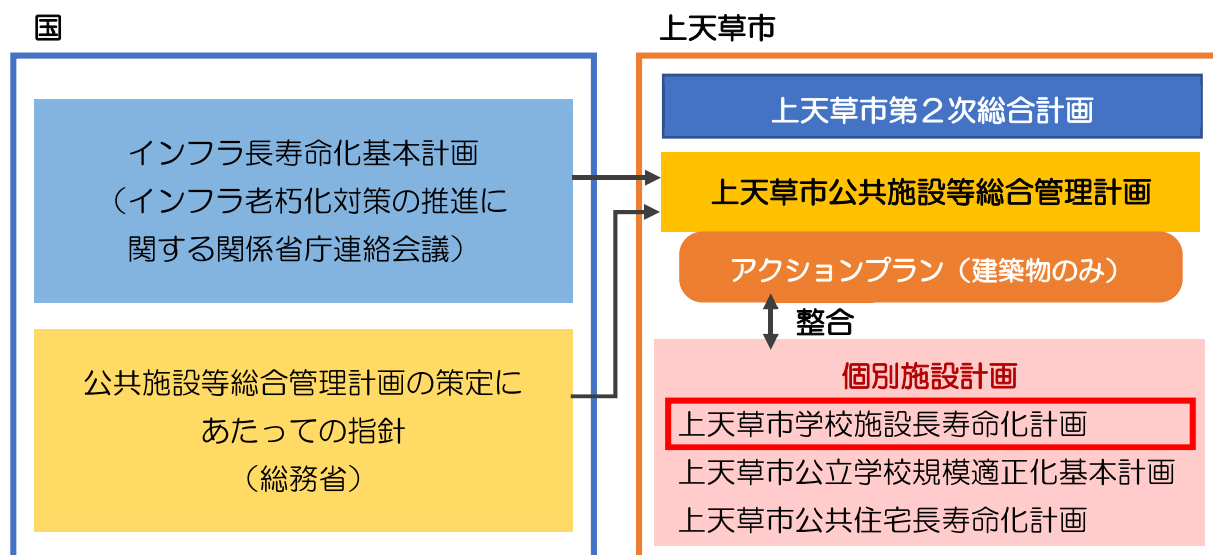
また、現在、日本は全国的に深刻な人口減少問題を抱えています。本市においても、生産年齢人口の減少や少子高齢化によって、急速な人口減少が進んでいます。さらに、扶助費等の社会保障費の増加、生産年齢人口の減少による税収の減少など、今後、ますます厳しい財政運営を強いられることが懸念されているため、これまでと同様の公共施設等の維持管理・運営や建替にかけることができる財源が限られてくることが予想されます。本市の地域コミュニティ持続への支障が懸念される状況となっています。

2. 目的

現在、本市では、公共施設やインフラ全体における整備の基本的な方針として「上天草市公共施設等総合管理計画」（以下、「総合管理計画」という。）を2015（平成27）年11月に策定し、限られた財源の中で、施設を安全・安心に利用できるよう、また、適正な規模や配置等により、市民サービスの維持・向上が図れるよう取り組みを進めているところです。

上天草市学校施設長寿命化計画（以下「本計画」という。）は、この総合管理計画に基づき、学校施設の個別施設計画として、学校施設を対象に現地調査等を踏まえて現状の評価を行い、ライフサイクルコスト、保全優先度等を勘案しつつ、今後の維持保全の方向性を検討し、外壁、屋根、防水などの部位別や学校別の優先順位を考え、整備内容、時期、費用等の具体的な計画（以下「長寿命化計画」という。）を策定することを目的とします。

本計画に基づき、学校施設の長寿命化を図ることにより、トータルコストの縮減と平準化を図り、厳しい財政状況においても計画的に保全を実施することで、長く安心・安全な学校施設を維持するとともに、多様化する教育環境へ対応していきます。



図：計画の位置づけ

3. 計画期間

本計画の推進においては、長期的な視点による検討が不可欠ですが、本市の保有量の状況や施設の特性（老朽化等）、財政状況等を考慮した結果、できる限り早い段階で具体的な公共施設等の最適化に向けた取組を推進する必要があります。したがって、本計画をより実効性のある計画とするため、計画期間を2020（令和2）年度から2029（令和11）年度までの「10年間」と設定します。



図：計画期間

4. 対象施設

本計画の対象施設は、学校施設として保有している以下のとおりとします。

表：対象施設の学級数・設置年度

	施設名	延床面積 (㎡)	建築年度	児童生徒数	学級数
1	登立小学校	5,471	昭和 61 年	222	9
2	維和小学校	2,904	平成 3 年	53	5
3	上小学校	5,056	昭和 62 年	202	9
4	中北小学校	2,927	平成 元年	47	4
5	中南小学校	3,880	昭和 56 年	125	8
6	湯島小学校	954	昭和 60 年	6	3
7	阿村小学校	3,645	昭和 41 年	98	8
8	今津小学校	4,009	昭和 44 年	199	8
9	教良木小学校	2,768	昭和 58 年	27	4
10	姫戸小学校	4,465	平成 2 年	86	8
11	龍ヶ岳小学校	3,401	平成 24 年	134	9
	小学校 計	39,480		1,199	75
12	大矢野中学校	7,436	昭和 45 年	288	10
13	維和中学校	2,898	昭和 51 年	24	3
14	湯島中学校	1,993	昭和 60 年	1	1
15	松島中学校	4,004	昭和 50 年	158	8
16	姫戸中学校	4,583	昭和 50 年	47	4
17	龍ヶ岳中学校	4,135	昭和 46 年	74	4
	中学校 計	25,049		592	30
	小中学校 合計	64,529		1,791	105

資料：令和元年度上天草市学校施設台帳

また、本計画における長寿命化計画の対象建物は、上記 17 つの学校施設のうち、長寿命化事業によるコスト低減効果の薄い小規模の建物を除く 74 棟を対象とします。

対象建物の延床面積合計は、57,984 ㎡であり、本市の学校施設全体の延床面積合計の約 90%に当たります。

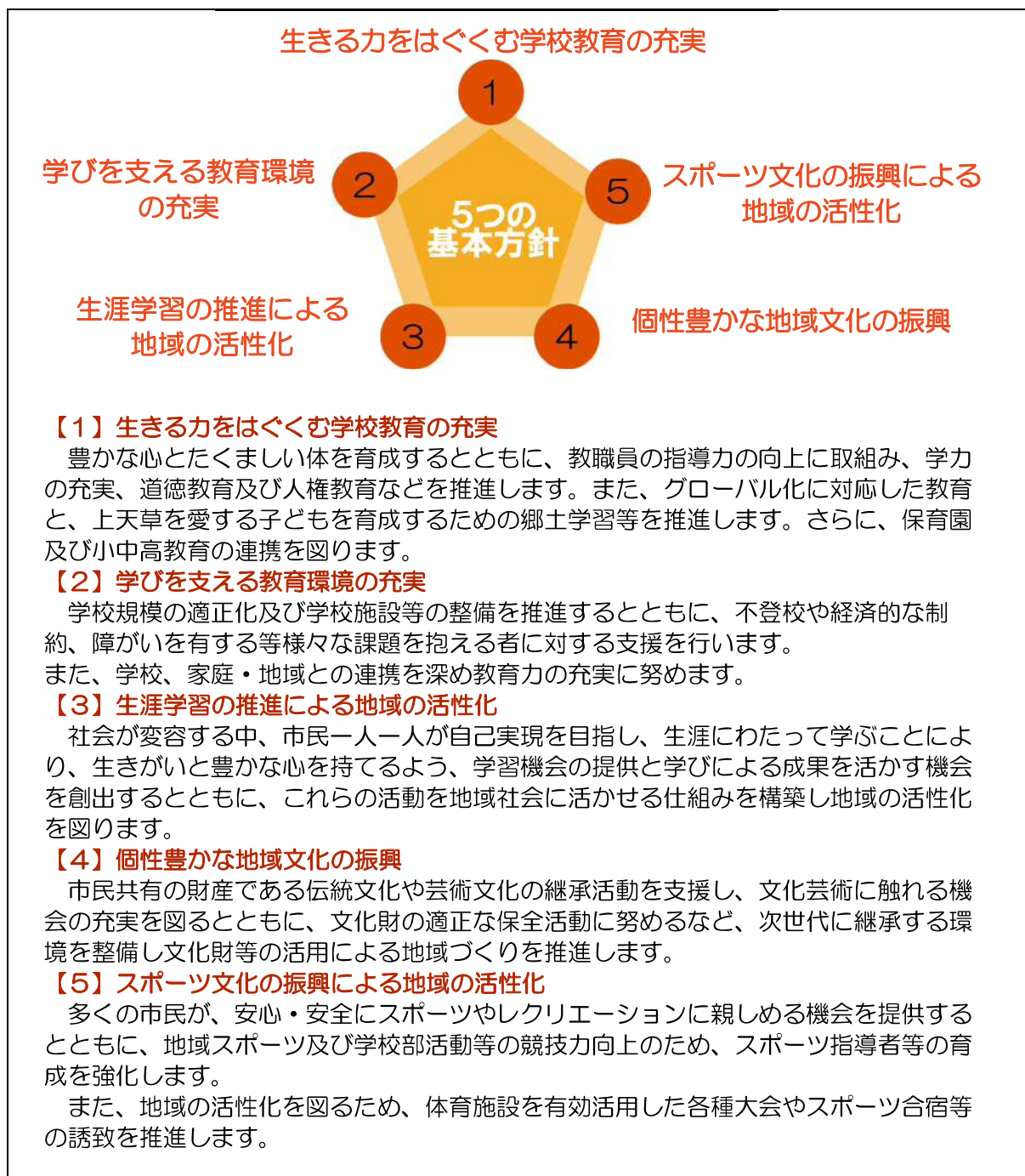
本計画の長寿命化計画対象建物は、小規模の建物を除く 74 棟（延床面積合計：57,984 ㎡）を対象とします。

第2章 学校施設の目指すべき姿

1. 背景

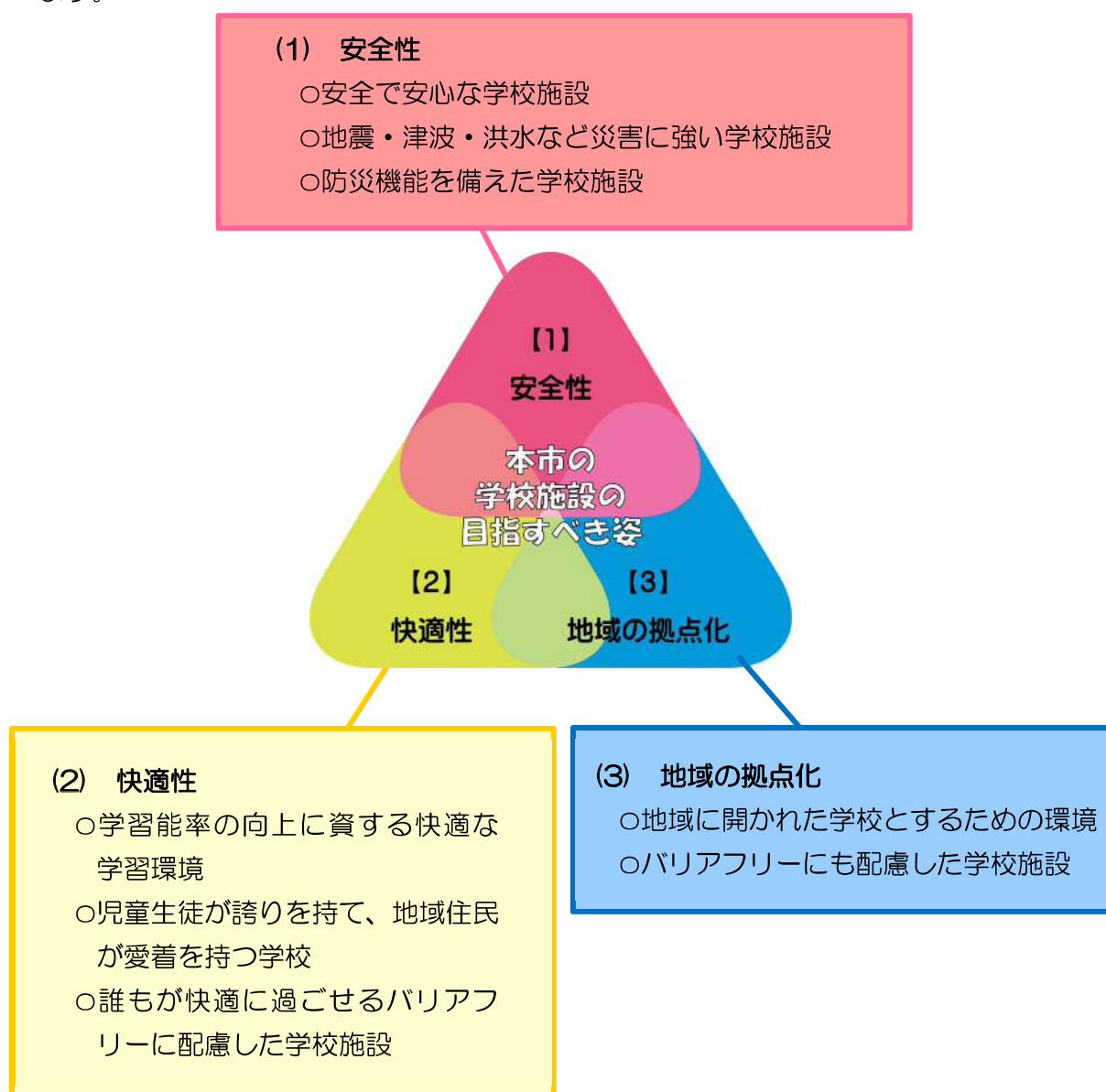
本市の学校においては、2017（平成29）年3月に策定した「上天草市教育大綱」（以下、「教育大綱」という。）に基づき、「生きる力と上天草を愛する心を持った人づくり」「ふるさとに誇りを持ち未来を切り拓く人づくり」を基本理念とし、確かな学力、豊かな人間性、健康・体力の育成に取り組んでいます。

「教育大綱」では、本市の教育基本方針として次の5つが定められています。



2. 本市の学校施設が目指すべき姿

上述した方針を実現する場として、本市の学校施設の目指すべき姿を次のように考えます。



第3章 学校施設の実態

1. 学校施設の運営状況・活用状況等の実態

(1) 対象施設一覧

表：対象施設（対象棟単位）

No.	施設名	建物名	棟番号	延床面積 (㎡)	建築 年度	築年数	備考
1	登立小学校	屋内運動場	14	817	1982	37	
2	登立小学校	校舎（管理教室棟）	19	4,150	1986	33	
3	登立小学校	調理場	20	229	1987	32	
4	維和小学校	屋内運動場	12	699	1982	37	統合予定
5	維和小学校	校舎（管理教室棟）	16	1,899	1991	28	統合予定
6	維和小学校	調理場		142	1994	25	統合予定
7	上小学校	校舎（教室棟）	1	1,402	1965	54	解体
8	上小学校	屋内運動場	16	754	1980	39	
9	上小学校	校舎（管理棟）	24	1,678	1987	32	
10	上小学校	校舎（昇降口棟）	25	387	1987	32	解体
11	上小学校	調理場	27	379	2001	18	
12	中北小学校	校舎（教室棟）	9	330	1978	41	統合予定
13	中北小学校	屋内運動場	11	699	1983	36	統合予定
14	中北小学校	校舎（管理教室棟）	16	1,608	1989	30	統合予定
15	中北小学校	調理場	17	100	1992	27	統合予定
16	中南小学校	校舎（特別教室）	5	83	1965	54	
17	中南小学校	校舎（管理教室棟）	15	1,294	1981	38	
18	中南小学校	校舎（特別教室）	16	108	1981	38	
19	中南小学校	屋内運動場	18	750	1983	36	
20	中南小学校	校舎（特別教室）	22-1	54	2011	8	
21	中南小学校	校舎（特別教室）	22-2	54	2011	8	
22	中南小学校	渡り廊下	22-3	15	2011	8	
23	中南小学校	渡り廊下	25	81	2018	1	
24	中南小学校	校舎（特別教室）	26	98	2019	0	
25	湯島小学校	校舎	13	642	1985	34	
26	湯島小学校	調理場		80	1985	34	
27	阿村小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	7-1	621	1966	53	統合予定

No.	施設名	建物名	棟番号	延床面積 (㎡)	建築 年度	築年数	備考
28	阿村小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	7-2	606	1967	52	統合予定
29	阿村小学校	屋内運動場	12	558	1970	49	統合予定
30	阿村小学校	校舎（普通、特別棟）	13	1,565	1981	38	統合予定
31	阿村小学校	調理場	14	120	1981	38	統合予定
32	今津小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	7-1	1,137	1969	50	
33	今津小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	7-2	444	1969	50	
34	今津小学校	屋内運動場	10	640	1971	48	
35	今津小学校	校舎（特別教室棟）	14	1,105	1999	20	
36	今津小学校	校舎（普通教室棟）	15	470	1999	20	
37	今津小学校	調理場		160	1999	20	
38	教良木小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	11	1,687	1983	36	統合予定
39	教良木小学校	屋内運動場	12	666	1983	36	統合予定
40	教良木小学校	調理場	16	152	1983	36	統合予定
41	姫戸小学校	校舎（管理棟、普通教室棟）	30	1,825	1990	29	
42	姫戸小学校	校舎（渡り廊下）	31	84	1990	29	
43	姫戸小学校	校舎（特別教室棟）	32	937	1990	29	
44	姫戸小学校	屋内運動場	37	1003	2002	17	
45	姫戸小学校	調理場		146	1990	29	
46	龍ヶ岳小学校	屋内運動場	5	602	1976	43	
47	龍ヶ岳小学校	校舎（普通教室棟）	14	2,187	2012	7	
48	龍ヶ岳小学校	調理場		248	2012	7	
49	大矢野中学校	校舎（管理教室棟）	1	1,741	1970	49	
50	大矢野中学校	校舎（教室棟）	2	1,746	1971	48	
51	大矢野中学校	校舎（渡り廊下）	3	37	1971	48	
52	大矢野中学校	校舎（教室棟）	12	1,290	1971	48	
53	大矢野中学校	校舎（渡り廊下）	17	95	1984	35	
54	大矢野中学校	調理場	18	334	1984	35	
55	大矢野中学校	屋内運動場	22	1,689	2013	6	
56	維和中学校	校舎	5	143	1963	56	統合予定
57	維和中学校	校舎	6	100	1965	54	統合予定
58	維和中学校	屋内運動場	9-1 9-2	907	1969	50	統合予定
59	維和中学校	校舎（管理教室棟）	12	1,601	1976	43	統合予定
60	湯島中学校	屋内運動場	4	620	1984	35	統合予定

No.	施設名	建物名	棟番号	延床面積 (㎡)	建築 年度	築年数	備考
61	湯島中学校	校舎（教室棟）	11	829	1985	34	統合予定
62	松島中学校	校舎（管理・普通・特別棟）	7	2406	1975	44	
63	松島中学校	校舎（特別教室棟）	8	180	1975	44	
64	松島中学校	校舎（特別棟）	15	166	2003	16	
65	松島中学校	屋内運動場	16	1,029	2013	6	
66	姫戸中学校	校舎（普通教室棟）	4-1	800	1975	44	
67	姫戸中学校	校舎（普通教室棟）	4-2	393	1975	44	
68	姫戸中学校	校舎（管理・特別教室棟）	5	1634	1976	43	
69	姫戸中学校	屋内運動場	16	1035	2005	14	
70	龍ヶ岳中学校	校舎（管理棟）	1	1203	1971	48	
71	龍ヶ岳中学校	校舎（教室棟）	2	899	1972	47	
72	龍ヶ岳中学校	校舎（昇降口）	3	614	1972	47	
73	龍ヶ岳中学校	校舎（特別教室）	4	162	1973	46	
74	龍ヶ岳中学校	屋内運動場	21	836	2006	13	

※上小学校校舎（教室棟）1号棟及び校舎（昇降口棟）25号棟は令和元年度解体

※2019（令和元）年を基準年とする

(2) 児童・生徒数及び学級数の変化

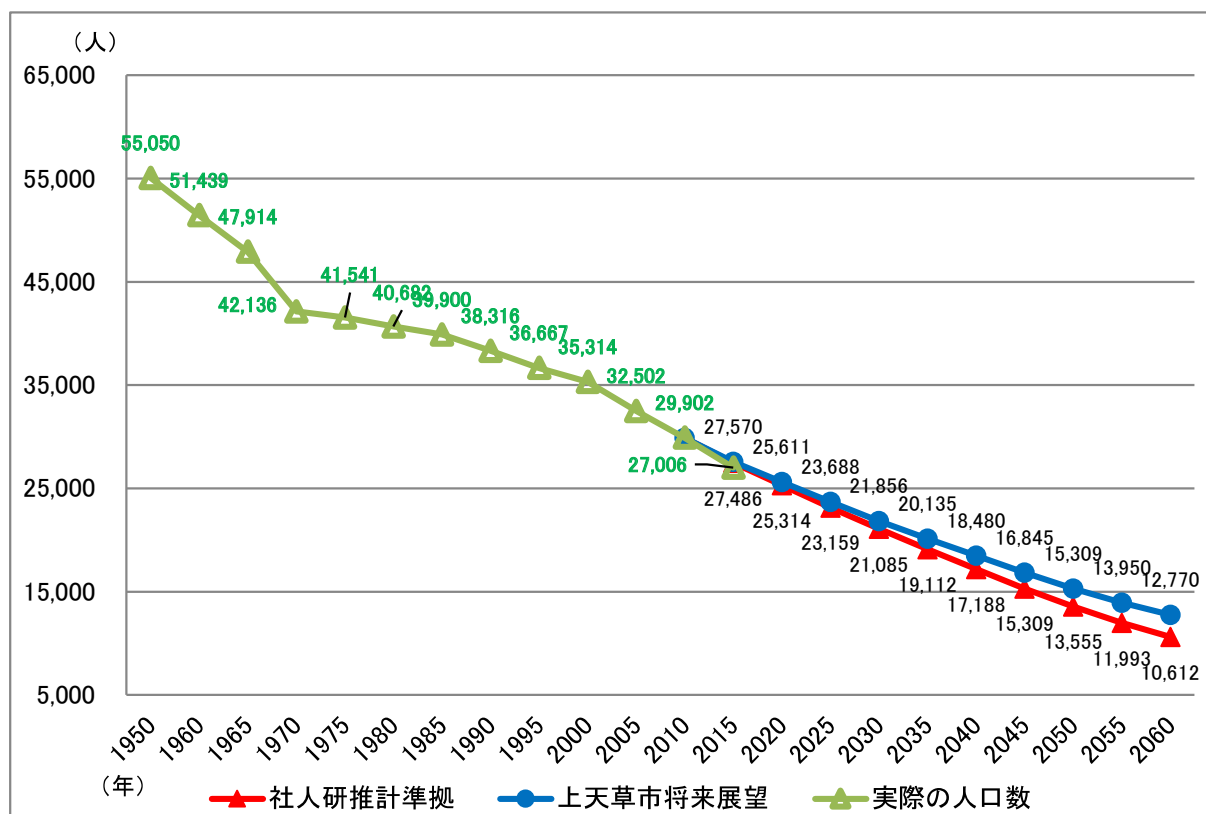
① 本市の人口の見通し

2015（平成 27）年の本市の総人口は 27,006 人（国勢調査）、2010（平成 22）年（国勢調査）の本市の総人口は 29,902 人となっており、5年間で 2,896 人（約 9.7%）減少しています。

人口の推移をみると、戦後の復興期のベビーブームによる出生数の増加により総人口が急増し、1950（昭和 25）年にピークを迎えました。その後、高度経済成長期に入ると都市部への大幅な人口流出により 1970（昭和 45）年まで急激に減少し、2000（平成 12）年までは比較的緩やかな減少で推移したものの、以降は人口減少が急速に進行しています。

社人研の日本の地域別将来推計人口によれば、2040 年には 17,188 人（2010（平成 22）年比約 43%減）となり、それ以降について、社人研に準拠し推計すると、さらに人口減少が加速し、2060 年には 10,612 人（2010（平成 22）年比約 65%減）となる見込みです。

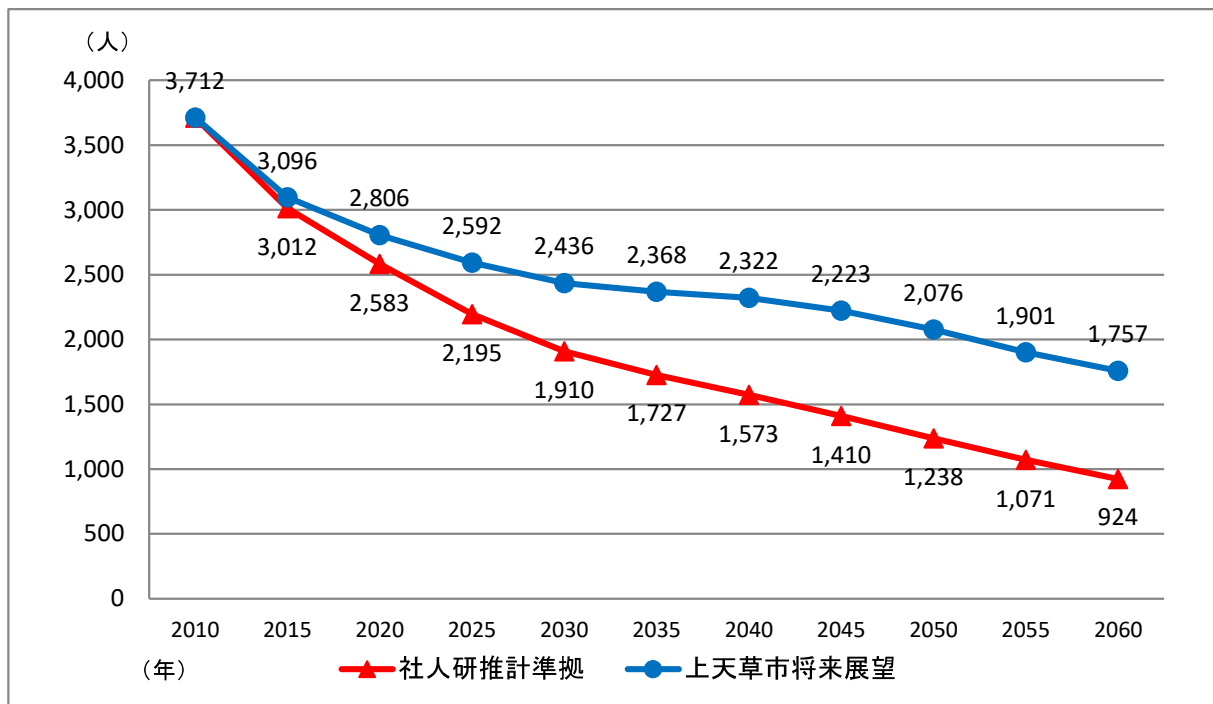
本市の総人口の将来展望は、2040 年に 18,480 人となり、社人研推計の 17,188 人に対し 1,292 人（7.5%）の減少が抑制され、2060 年には 12,770 人となり、社人研推計準拠の 10,612 人に対し 2,158 人（20.3%）の減少が抑制されます。



※「上天草市人口ビジョン」で出された将来人口推計に、国勢調査の実数を加えたグラフ

図：本市の総人口の将来推移

資料：上天草市人口ビジョン（2015 年）、国勢調査



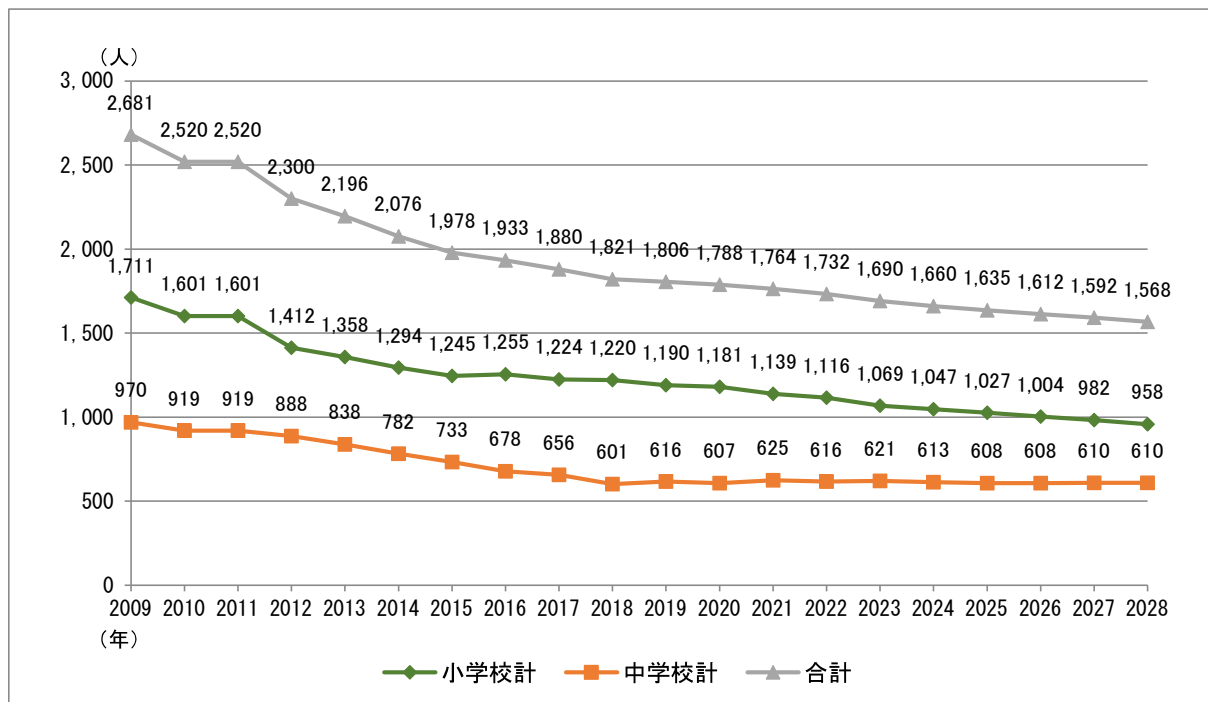
図：本市の年少人口の将来推移

資料：上天草市人口ビジョン

② 児童・生徒数の推移

本市の児童・生徒数は、徐々に減少しています。

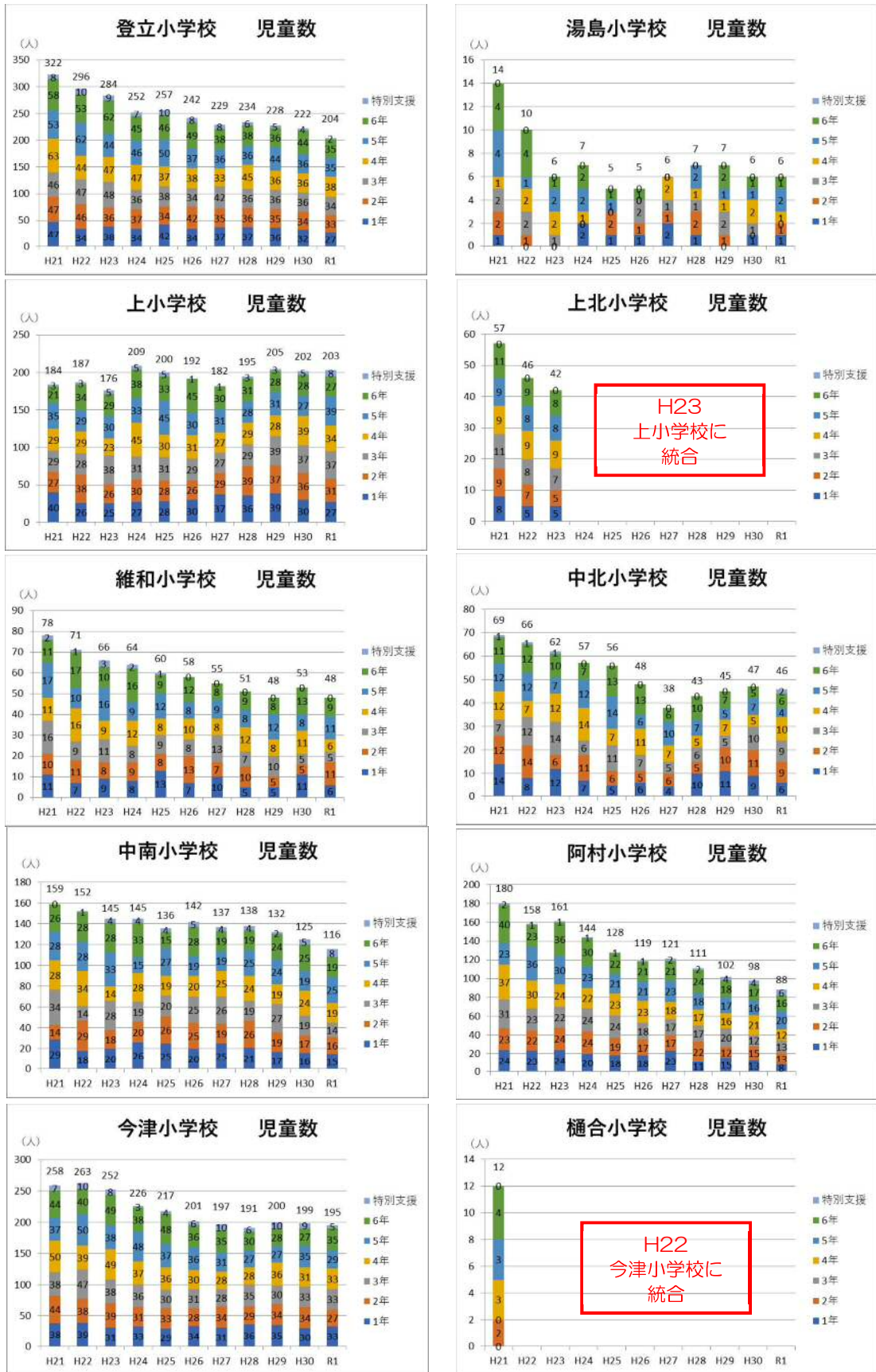
小学校児童数は、10年前の2009（平成21）年1,711人から減少を続け、2019（令和元）年は1,190人となっています。中学校生徒数も、2009（平成21）年970人から微減を続け、2019（令和元）年は、616人となっています。



図：本市の児童・生徒数の推移

資料：第2期上天草市公立学校規模適正化基本計画

<小学校別 児童数推移>



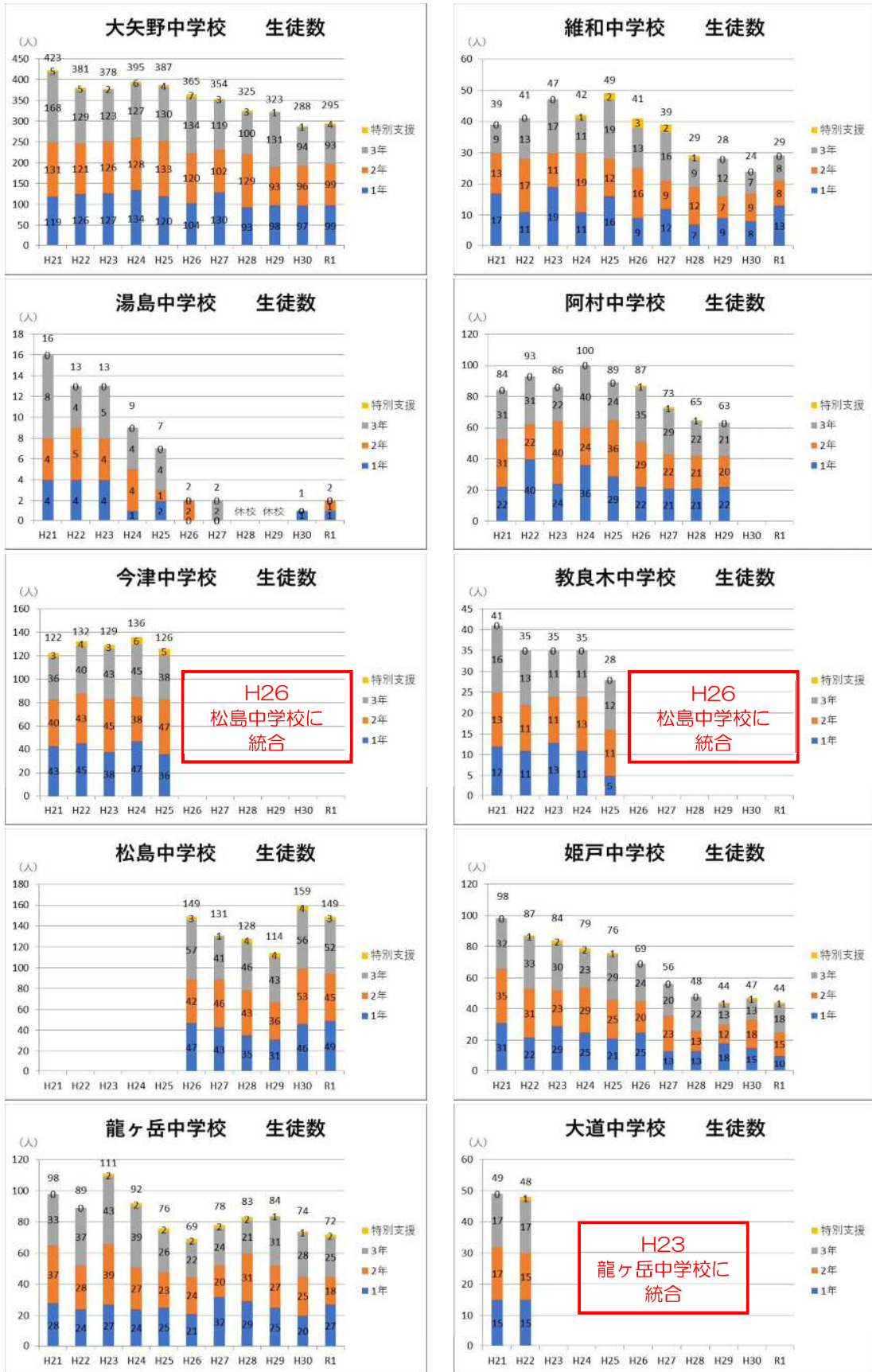
資料：「学級数児童生徒数調（平成21～令和元年）」上天草市教育委員会

<小学校別 児童数推移>



資料：「学級数児童生徒数調（平成 21～令和元年）」上天草市教育委員会

<中学校別 児童数推移>

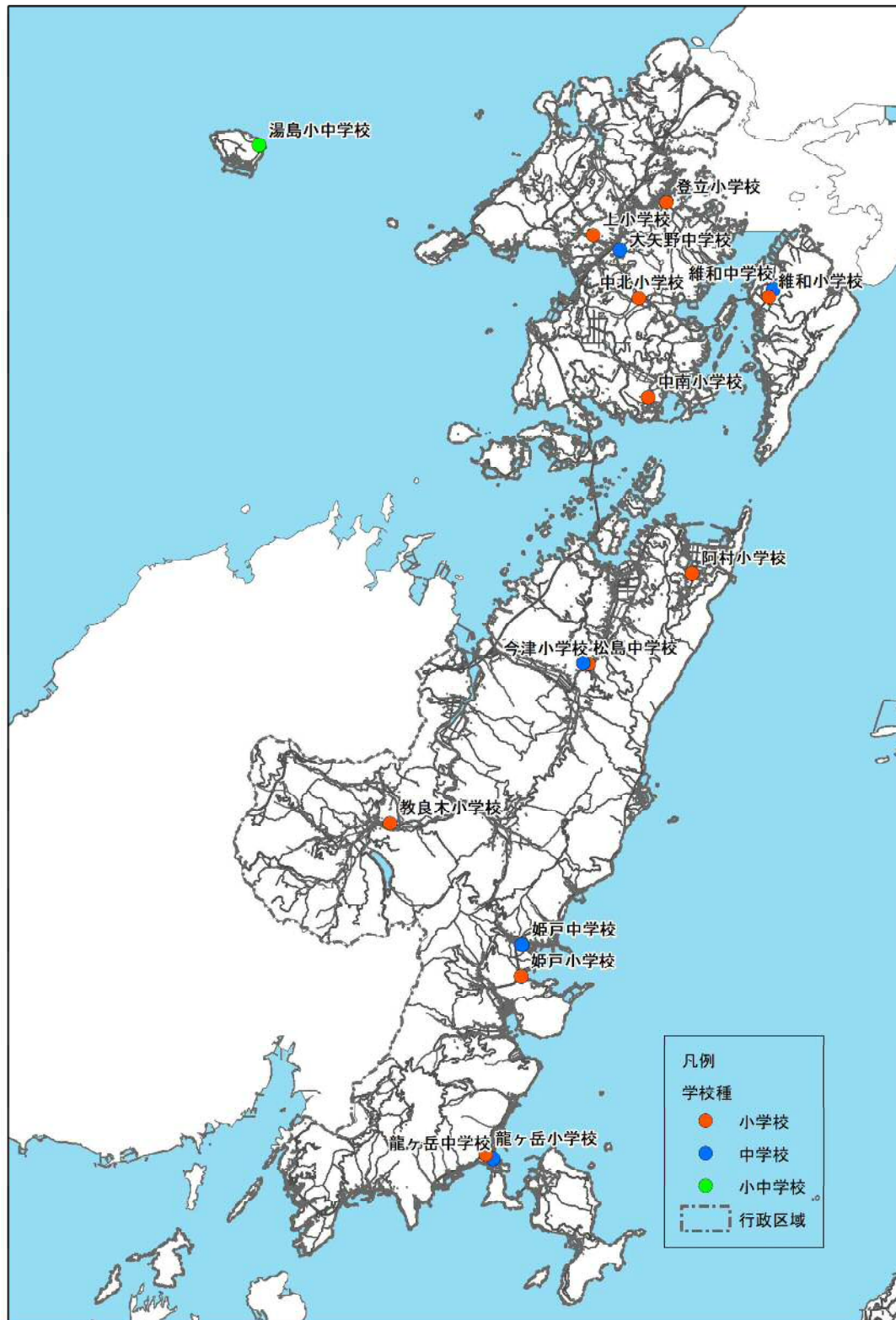


資料：「学級数児童生徒数調（平成21～令和元年）」上天草市教育委員会

(3) 学校施設の配置状況

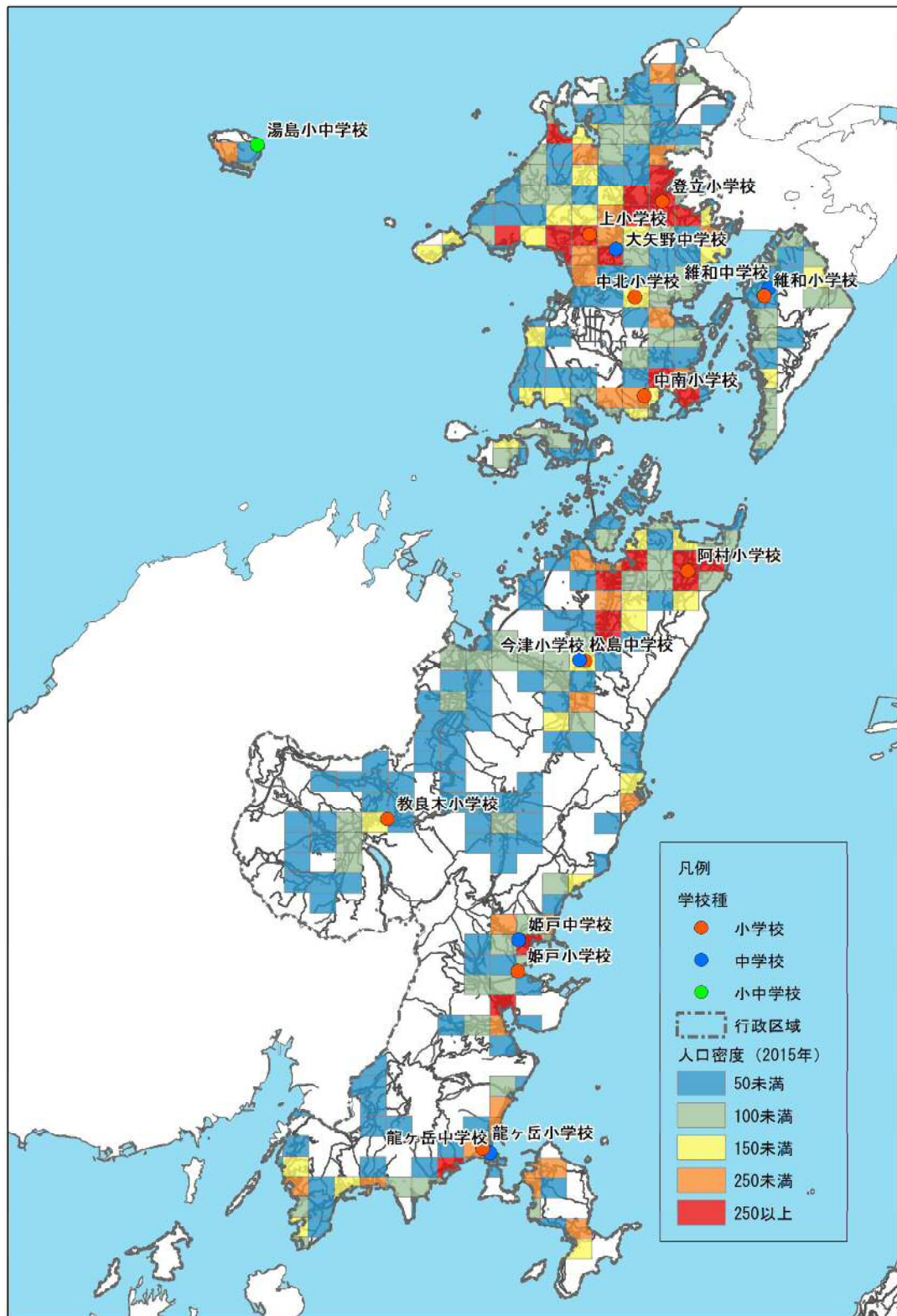
① 学校施設の配置

本市の長寿命化計画対象施設は、北部の大矢野地区を中心に、中央部の松島地区、南部の姫戸地区・龍ヶ岳地区に配置しています。

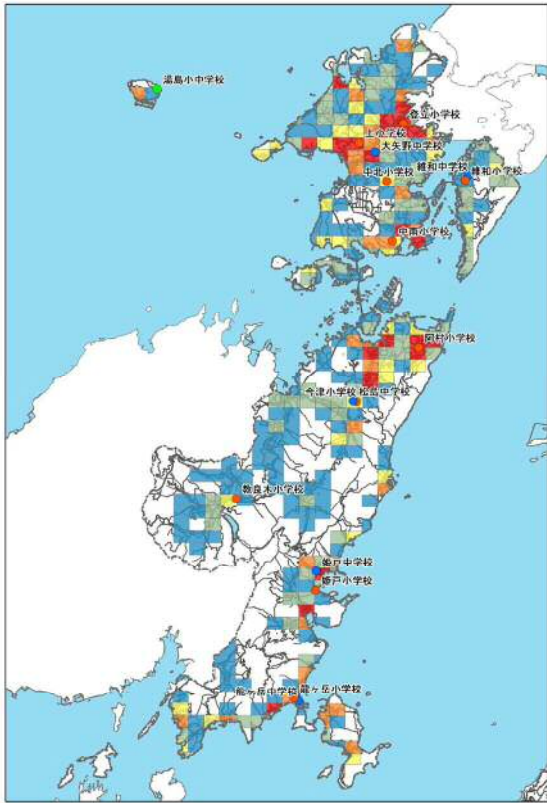


② 学校施設の配置と人口分布及び見通し

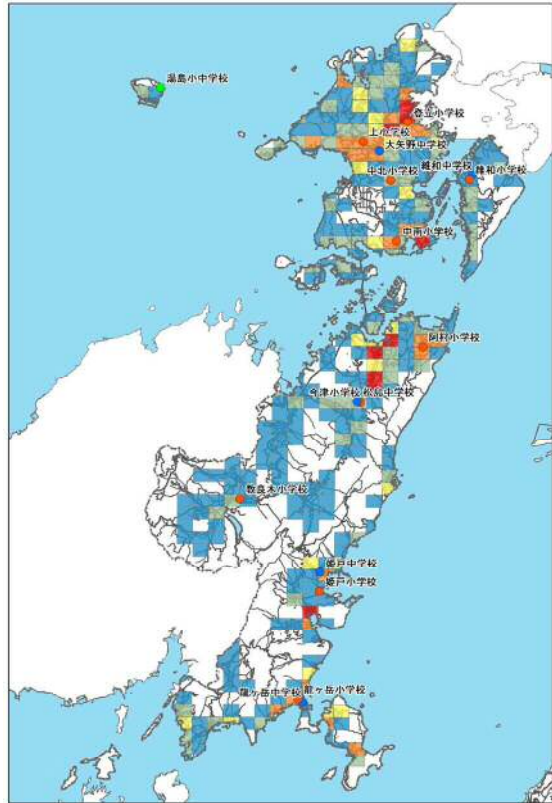
本市の長寿命化計画対象施設と人口分布の関係を見ると、北部の大矢野地区の市街地に人口が集中しており、そこに学校施設も配置されています。



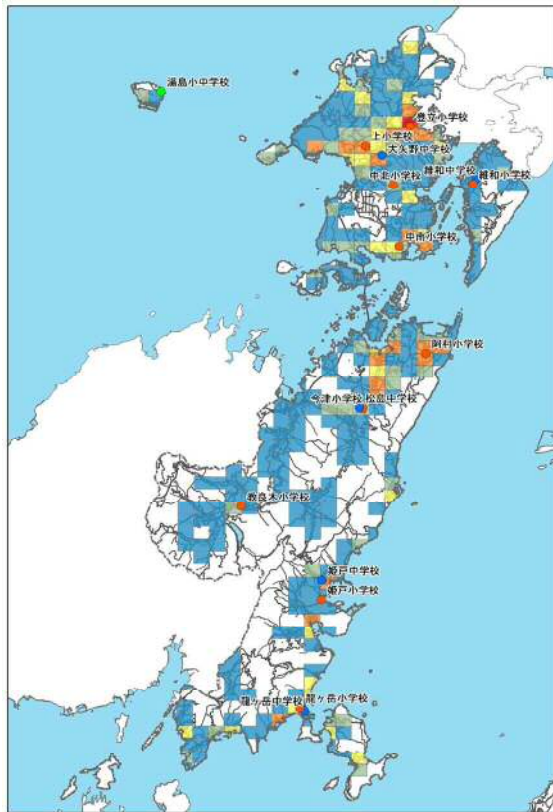
人口推移
2020年



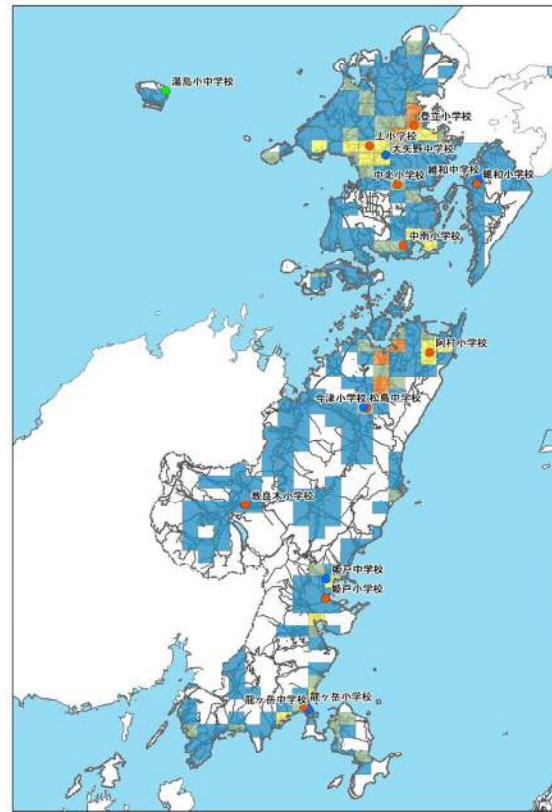
2030年



2040年

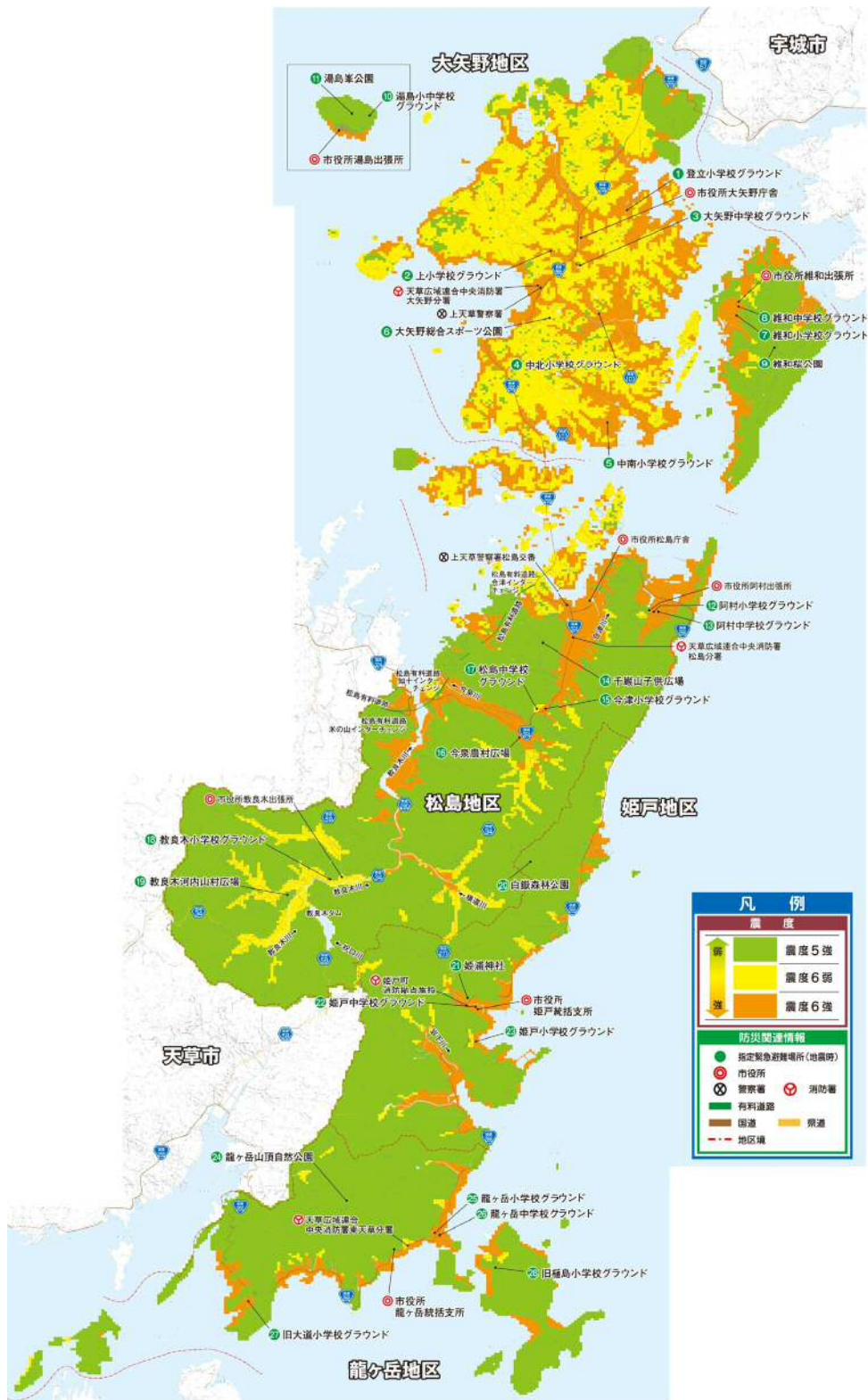


2050年



③ 学校施設の配置と都市計画及び災害リスク

本市の長寿命化計画対象施設と地震災害リスクの関係を見ると、学校が集中している北部の大矢野地区は、全体的に揺れやすい地域であることがわかります。



図：地震の揺れやすさ

資料：上天草市地震ハザードマップ

(4) 学校施設の活用状況

本市が保有する学校施設は、教育時間内の授業等のほかにも、様々な活用が図られています。

①学校施設の開放

本市が保有する学校施設のうち、体育館及びグラウンドは、学校教育に支障のない範囲において、市民がスポーツなどで利用できるよう一般開放を行っています。

②災害・緊急時の避難場所

本市の地域防災計画において、ほとんどの小・中学校の施設は、災害・緊急時の指定避難所に指定されています。

表：避難所としての学校施設

施設名	指定 避難所	可能な災害種別					想定収容人数	
		洪水	土砂災害	高潮	地震	津波	2㎡	3.5㎡
登立小学校体育館	○	○	○	×	○	×	405	231
上小学校体育館	○	○	×	○	○	○	293	167
中北小学校体育館	○	○	×	○	○	×	175	100
中南小学校体育館	○	○	○	×	○	×	327	187
大矢野中学校体育館	○	○	○	○	○	○	376	214
維和小学校体育館	○	○	×	○	○	○	280	160
維和中学校体育館		○	○	×	○	×	316	180
湯島小中学校体育館	○	○	○	○	○	○	228	130
旧阿村中学校体育館	○	○	×	×	○	×	338	193
阿村小学校体育館		○	○	×	○	×	229	131
今津小学校体育館		○	×	○	○	○	260	148
松島中学校体育館	○	○	×	○	○	○	390	222
教良木小学校体育館		○	×	○	○	○	243	138
姫戸中学校体育館	○	○	×	×	○	×	322	184
姫戸小学校体育館	○	○	×	×	○	×	310	177
龍ヶ岳小学校体育館		○	×	○	○	×	200	114
龍ヶ岳中学校体育館	○	○	○	○	○	×	297	169

(5) 施設関連経費の推移

本市の学校施設に係るコスト状況について、過去5年間の施設整備費、運営費等（維持管理費、光熱水費等）を整理します。

本市の学校施設に係るコスト状況について2014（平成26）年度から2018（平成30）年度の5年間の学校教育施設の施設関連経費は、約10億7千万円で、5年間の平均は約2.1億円/年となっています。

施設整備費は、登立小学校の大規模改造工事がなされた2014（平成26）年度が特に多くなっています。

施設整備費以外の施設関連費につきましては、過去5年間で大幅な増減は見受けられません。

表：施設関連経費の推移

(千円)

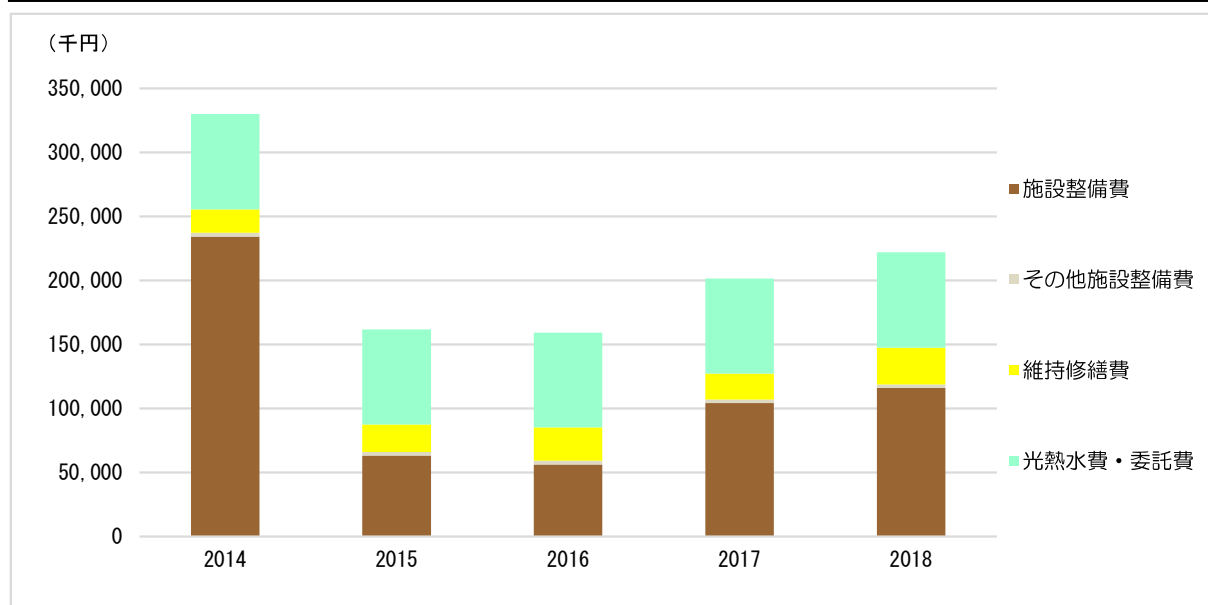
	2014	2015	2016	2017	2018
施設整備費	234,249	63,175	56,360	104,246	115,971
その他施設整備費	3,062	2,922	2,862	2,721	2,871
維持修繕費	18,246	21,517	26,148	20,425	28,804
光熱水費・委託費	74,669	74,120	74,001	74,164	74,443
合計	330,226	161,734	159,371	201,556	222,089

〈施設整備費〉 校舎・園舎、体育館、給食室、寄宿舎の整備にかかる経費（建設工事業費）。

〈その他の施設整備費〉 プール、グラウンド、共用設備（受変電、自家発電、受水、排水）等の整備に係る経費。

〈維持管理費〉 施設整備費の工事業に係らない建物内外の改修工事等に加えて、給排水管や照明、昇降口、フェンス等の共用設備の比較的軽微な維持管理に係る修理・修繕費用、施設の保守点検に係る委託料。

〈光熱水費・委託費〉 光熱水費、通信費、借地料等。



図：施設関連経費の推移

(6) 学校施設の保有量

総合管理計画によると、本市が保有する建築系公共施設の総延床面積は、2015（平成27）年11月末現在で193,326.7㎡、そのうち、学校教育系施設が最も多く210施設に及び、71,091.1㎡、全体の36.8%を占めています。



図：市が保有する公共施設の内訳（延床面積の割合）

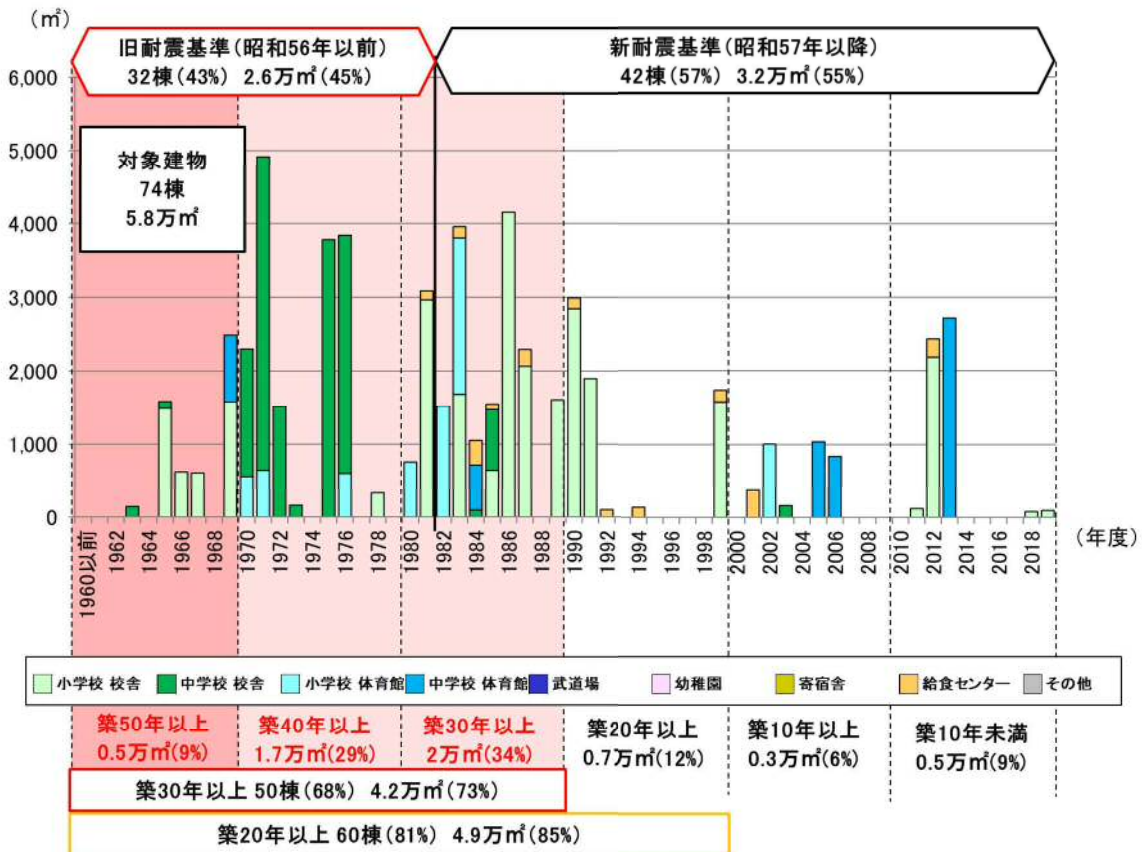
表：市が保有する公共施設の内訳（延床面積）

分類	施設数（棟）	延床面積（㎡）
行政系施設	30	19,266.1
学校教育系施設	210	71,091.1
市民文化系施設	6	2,668.3
社会教育系施設	32	3,971.6
スポーツ・レクレーション系施設	26	18,539.3
産業系施設	39	9,062.6
観光施設	98	11,102.5
子育て支援施設	6	2,881.7
保健・福祉施設	7	5,810.4
医療施設	22	18,055.0
供給処理施設	24	4,613.6
公営住宅	62	14,423.4
その他	64	11,841.2
合計	626	193,326.7

《資料》「上天草市公共施設等総合管理計画」（2015年11月）

計画対象建物は74棟で延床面積約5.8万㎡ありますが、そのうち32棟の延床面積約2.6万㎡は旧耐震基準の建物であり、棟ベースで43%、延床面積ベースで45%を占めます。また、築30年以上の建物は50棟の延床面積で約4.2万㎡あり、棟ベースで68%、延床面積ベースで73%を占めます。

築年別整備状況

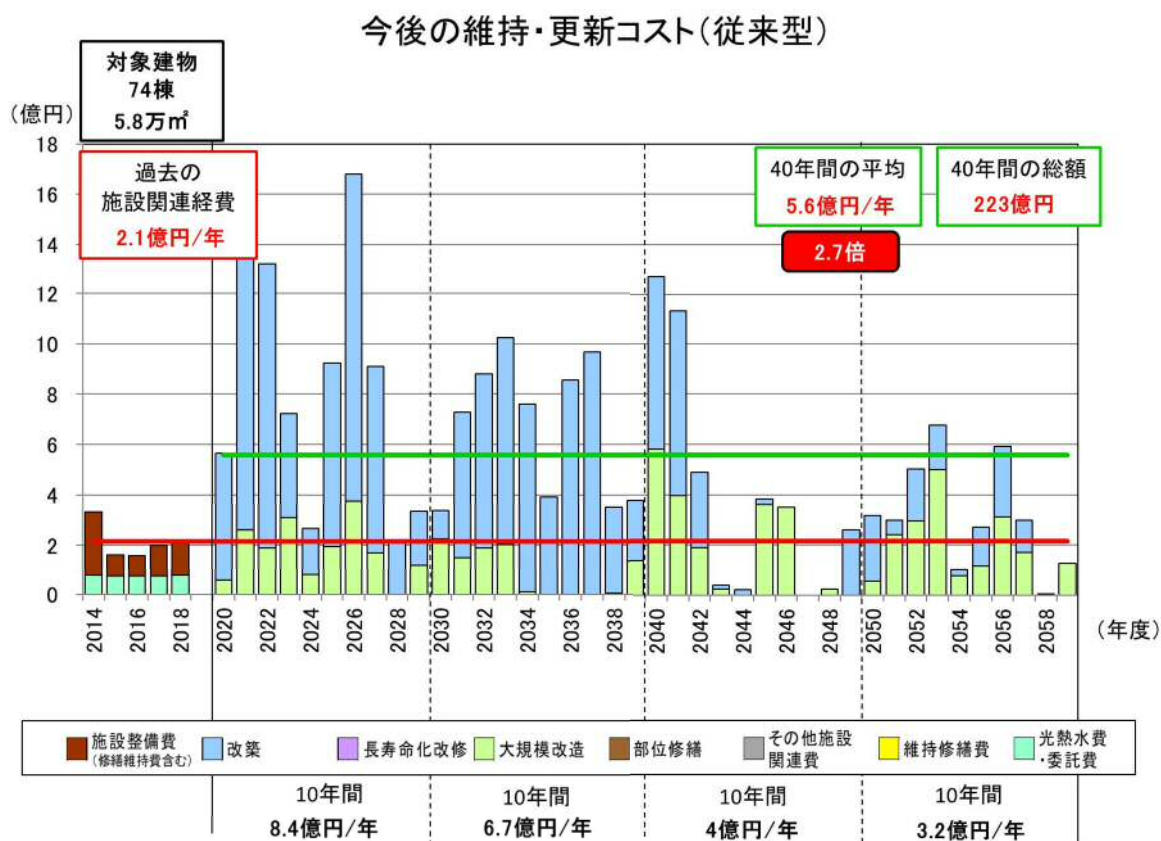


図：長寿命化計画対象建物の築年別整備状況

※文部科学省提供ソフトによる作図

(7) 今後の維持・更新コスト（従来型）

長寿命化計画対象建物（74棟）について、従来の建替を前提とした維持・更新を図るとした場合、今後40年間の維持・更新コストは、総額で約223億円が必要となり、年平均で約5.6億円が必要になると試算されます。



図：長寿命化計画対象建物の今後の維持・更新コスト（従来型）

※文部科学省提供ソフトによる作図

表：コスト試算条件（従来型）

基準年度	2019 年		
試算期間	基準年の翌年度から 40 年間		
改築			
更新周期	50	年	工事期間 2 年
	実施年数より古い建物の改修を 10 年以内		
改築単価	300.000	円/㎡	
大規模改修			
実施年数	50	年周期	工事期間 2 年

2. 学校施設の老朽化状況の実態

(1) 構造躯体の健全性の評価及び構造躯体以外の劣化状況等の評価

① 劣化状況評価に向けた準備

長寿命化計画の対象建物（74 棟）については、各建物の既存資料の収集を行い、事前に建物内容及び状況を整理・把握したうえで劣化状況評価を実施します。

①学校施設状況を把握するための既存資料調査

- 学校施設台帳を基に対象建物の用途、規模（階数・面積）、構造や建築年度など
- 耐震診断実施状況及び設計書などからの必要情報
- 設計及び工事図面などから建物平面・仕様・設置設備内容等を把握する。
- 学校建物・設備の保守点検状況（建築基準法第 12 条定期点検、消防点検等）の確認。
- 過去の修繕履歴の確認

②収集資料から建物情報の整理（劣化状況評価表に関するデータの入力）

- 収集した資料を基に、評価に必要となるデータの整理を行う。

③劣化状況評価

- 資料により評価が不可能な場合は、現地調査を実施する。

② 劣化状況評価方法

収集した資料から施設の劣化が進んでいる部位や問題点、要望等を把握した上で、1 級建築士など専門家により劣化状況进行评估します。

評価する建物の部位は、建築基準法第 12 条による定期検査の内容を参考に、次頁に示す「屋根・屋上」「外壁」「内部仕上げ」「電気設備」「機械設備」の各部位ごとに劣化状況进行评估します。

評価する資料としては、以下の点検結果表、調査写真、調査結果平面図を確認し、屋根、外部、内部、電気設備、機械設備について、劣化状況の判定を行います。

表：劣化状況評価対象部位

点検周期	点検部位		点検項目	
3年以内 ごと	建築物(敷 地・構造)	敷地及び 地盤	地盤 敷地 塀 擁壁 等	
		建築物の 外部	基礎 土台(木造に限る。) 外壁(躯体等、外装仕上げ材等、窓サッシ等、広告板等)	→ 2 外壁
		屋上及び 屋根	屋上面 屋上周り 屋根 機器及び工作物	→ 1 屋根・屋上
		建築物の 内部	防火区画 壁の室内に面する部分(躯体等、防火区画を構成する壁) 床(躯体等、防火区画を構成する床) 天井 照明器具・懸垂物等 石綿等を添加した建築材料	→ 3 内部仕上げ
		避難施設 等	避難上有効なバルコニー 階段 排煙設備等 非常用の照明装置	
		その他	特殊な構造(膜構造建築物の膜体・取付け部材等、免震構造建 築物の免震層・免震装置) 避雷設備 煙突	
1年以内 ごと	建築設備 (昇降機を 除く)	昇降機	エレベーター エスカレーター 小荷物専用昇降機	→ 4 電気設備
		防火設備	防火戸 防火シャッター等駆動装置との連動	
		換気設備	(居室等の)機械換気設備 (調理室等の)自然換気設備及び機械換気設備 (居室等の)防火ダンパー 等	→ 5 機械設備
		排煙設備	排煙機 その他(機械排煙設備の排煙口・排煙風道、防火ダンパー、特殊 な構造の排煙設備の排煙口及び給気口・給気風道・給気送風機) 特殊避難階段の付室及び非常用エレベーターの乗降ロビーに設 ける排煙口及び給気口 可動防煙壁 自家用発電装置 エンジン直結の排煙機	
		非常用の 照明装置	電池内蔵形の蓄電池 電源別置形の蓄電池 自家用発電装置	→ 4 電気設備
		給水設備 及び排水 設備	飲料用の配管及び排水配管 飲料用の給水タンク及び貯水タンク並びに給水ポンプ 排水槽 給湯設備 排水再利用配管設備 その他(衛生器具、排水管)	→ 5 機械設備

《資料》文部科学省：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書

【劣化状況判定基準】

既存資料を基に構造躯体以外の劣化状況を把握し、屋根・屋上、外壁及び、内部仕上げ（床・内壁・梁）を評価します。

内部仕上げ（建具・間仕切等・照明器具・エアコン等）、電気設備、機械設備は、営繕要望資料、消防点検結果などの劣化確認状況を加味したうえで、部位の全面的な改修年からの経過年数を基本にA、B、C、Dの4段階評価を行うものとします。

■評価基準

【屋根・屋上、外壁】※目視による評価

	評価	基準
良好	A	概ね良好
	B	部分的に劣化（安全上、機能上、問題なし）
劣化	C	広範囲に劣化（安全上、機能上、不具合発生の兆し）
	D	早急に対応する必要がある （安全上、機能上に問題があり） （躯体の耐久性に影響を与えている） （設備が故障し施設運営に支障を与えている）等

【内部仕上げ、電気設備、機械設備】※経過年数による評価

	評価	基準
良好	A	20年未満
	B	20～40年
劣化	C	40年以上
	D	経過年数にかかわらず著しい劣化事象がある場合

■健全度

健全度とは、各建物の5つの部位について劣化状況を4段階で評価し、100点満点で数値化した評価指標です。

健全度は数値が低いほど、劣化が進んでいることを示しています。

$$\text{総和(部位の評価点} \times \text{部位のコスト配分)} \div 60 = \text{健全度}$$

※100点満点にするためにコスト配分の合計値（60）で割る。

表：部位の評価点

A	B	C	D
100	75	40	10





※文部科学省提供ソフトより

表：部位のコスト配分

屋根・屋上	外壁	内部仕上げ	電気設備	機械設備	合計
5.1	17.2	22.4	8.0	7.3	60.0

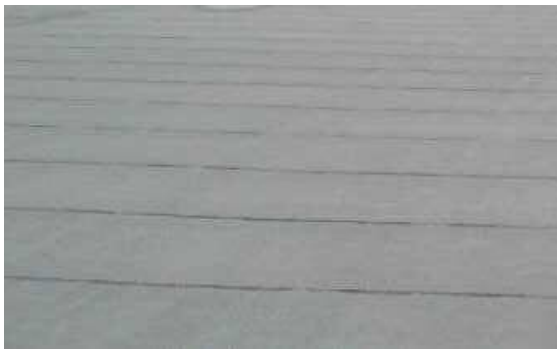



※文部科学省提供ソフトより

表：評価基準【屋根・屋上】

	評価	状態	現場写真例
アスファルト保護防水	A	良好 (汚れている程度) (改修後 10 年以内)	
	B	部分的に、ひび割れ、変質、排水不良、目地シーリングの損傷がある。	
	C	広範囲に、ひび割れ、変質、排水不良、土砂の堆積、雑草、目地シーリングの損傷が見られ、最上階天井に漏水痕がある。	
	D	広範囲に、損壊、幅広のひび割れ、排水不良があり、最上階天井に漏水が複数箇所ある。	





出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

表：評価基準【屋根・屋上】

	評価	状態	現場写真例
アスファルト露出防水	A	良好 (汚れている程度) (改修後 10 年以内)	
	B	部分的に、ひくれ、変質（摩耗）、排水不良がある。	
	C	広範囲に、ひび割れ、変質（摩耗）、排水不良、土砂の堆積、雑草が見られ、最上階天井に漏水痕がある。	
	D	広範囲に、破断、損壊、下地露出、幅広のひび割れがあり、最上階天井に漏水が複数箇所ある。	




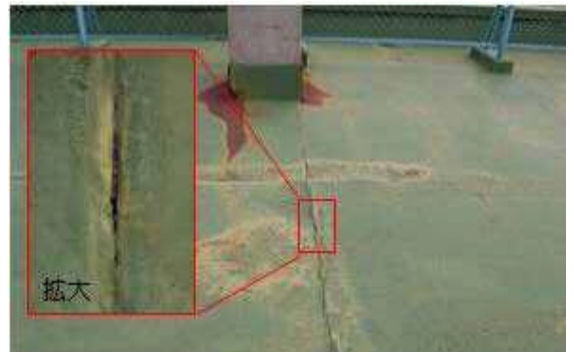
出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

表：評価基準【屋根・屋上】

	評価	状態	現場写真例
シート防水	A	良好 (汚れている程度) (改修後 10 年以内)	
	B	部分的に、ふくれ、しわ、変質(摩耗)、排水不良がある。	
	C	広範囲に、ふくれ、しわ、穴あき、変質(摩耗)、排水不良、土砂の堆積、雑草が見られ、最上階天井に漏水痕がある。	
	D	広範囲に、破断、めくれ、下地露出があり、最上階天井に漏水が複数箇所ある。	





出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

表：評価基準【屋根・屋上】

	評価	状態	現場写真例
塗膜防水	A	良好 (汚れている程度) (改修後 10 年以内)	
	B	部分的にふくれ、しわ、変質(スポンジ状)、排水不良がある。	
	C	広範囲に、ふくれ、しわ、穴あき、変質(摩耗)、排水不良、土砂の堆積、雑草が見られ、最上階天井に漏水痕がある。	
	D	広範囲に、破断、めくれ、下地露出があり、最上階天井に漏水が複数箇所ある。	





出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

表：評価基準【屋根・屋上】

	評価	状態	現場写真例
金属板（長尺、折板、平葺き）	A	良好 （汚れている程度） （改修後 10 年以内）	
	B	部分的に、塗装のはがれ、さび、変質、シーリング材のひび、金物のさびがある。	
	C	広範囲に、塗装のはがれ、さび、変質、シーリング材のひび、取り付け金物のさび、部分的な腐食・損壊があり、最上階天井に漏水痕がある。	
	D	広範囲に、さび、はがれ、腐食、取付金物の損壊があり、最上階天井に漏水が複数箇所ある。	





出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

表：評価基準【外壁】

	評価	状態	現場写真例
塗り仕上げ	A	良好 (汚れている程度) (改修後 10 年以内)	
	B	部分的に、ひび割れ・変質・浮き・さび汁がある。	
	C	広範囲に、ひび割れ・亀甲状のひび割れ・変質・浮き・剥がれ・さび汁があり、小規模な漏水がある。	
	D	広範囲に、剥落・爆裂・幅広のひび割れがあり、内部の床に水たまり、漏水が複数箇所ある。	




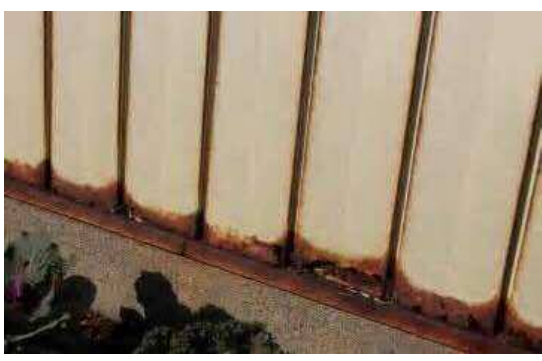
出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

表：評価基準【外壁】

	評価	状態	現場写真例
タイル張り石張り	A	良好 (汚れている程度) (改修後 10 年以内)	
	B	部分的に、ひび割れ・変質・浮き・はらみ・さび汁・シーリング材のひびがある。	
	C	広範囲に、ひび割れ・変質・浮き・はらみ・さび汁・シーリング材のひびがあり、小規模な漏水がある。	
	D	広範囲に、剥落・爆裂・幅広のひび割れがあり、内部の床に水たまり、漏水が複数箇所ある。	





出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

表：評価基準【外壁】

	評価	状態	現場写真例
金属系パネル	A	良好 (汚れている程度) (改修後 10 年以内)	
	B	部分的に、さび・変質・シーリング材のひびがある。	
	C	広範囲に、さび・変質・シーリング材のひび・取付金物のさびがあり、小規模な漏水がある。	
	D	広範囲に、さび・腐食・ぐらつき・取付金物の腐食があり、内部の床に水たまり、漏水が複数箇所ある。	

出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

表：評価基準【外壁】

	評価	状態	現場写真例
セメント系パネル	A	良好 (汚れている程度) (改修後 10 年以内)	
	B	部分的に、ひび割れ・変質・欠損・シーリング材のひびがある。	
	C	広範囲に、ひび割れ・変質・シーリング材のひび・取付金物のさびがあり、小規模な漏水がある。	
	D	欠落・ぐらつき・取付金物の腐食・シーリング材の欠落があり、内部の床に水たまり、漏水が複数箇所ある。	

出典：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（文部科学省）

【内部仕上げ、電気設備、機械設備】

内部仕上げと電気・機械設備については、修繕・改修年からの経過年数を基本に4段階で評価します。ただし、極端な劣化が見られる場合はCまたはD評価について確認します。

表：評価基準【内部仕上げ、電気設備、機械設備】

内部仕上げ	C または D	<ul style="list-style-type: none"> ●床、壁、天井 ●内部開口部（扉、窓、防火戸） ●室内表示、手すり、固定家具 ●照明器具、衛生器具、冷暖房器具 	<ul style="list-style-type: none"> ●内部仕上げと設備機器について、該当建築物の概ね半分以上の部屋（床面積）にわたって行った改修工事の実施年度を基準とし、経過年数で評価する。 ●広範囲（25%以上の面積）または随所（5か所以上）に劣化事象が見られる場合は、評価を1段階下げることを目安とする。
電気設備	C または D	<ul style="list-style-type: none"> ●建築物内の分電盤・配線・配管（電灯・コンセント設備）（弱電設備） 	<ul style="list-style-type: none"> ●建築物内の分電盤・配線・配管について、該当建築物の概ね半分以上の部屋（床面積）にわたって行った改修工事の実施年度を基準とし、経過年数で評価する。（対象外の工事の例） ○受変電設備の更新 ○防災設備、放送設備等、単独設備の更新（評価例） ○視聴覚室やコンピューター室等の改修（整備）はしているが、他の部分は40年以上経過している場合は、C評価
機械設備	C または D	<ul style="list-style-type: none"> ●建築物内の給水配管・給湯配管・排水配管・ガス配管 	<ul style="list-style-type: none"> ●建築物内の給水配管・給湯配管・排水配管について、該当建築物の概ね半分以上の部屋（床面積）にわたって行った改修工事の実施年度を基準とし、経過年数で評価する。（対象外の工事の例） ○部分的な修繕等（評価例） ○給水配管の更新済みで、排水配管は40年以上経過している場合は、C評価 ○給排水配管を一度も更新せず、40年以上経過している場合は、D評価

表：劣化状況判定に使用した劣化状況調査票

通し番号			
学校名		学校番号	調査日
建物名			記入者
棟番号		建築年度	年度 (年度)
構造種別	延床面積	m ²	階数 地上 階 地下 階

部位	仕様 (該当する項目にチェック)	工事履歴 (部位の更新)		劣化状況 (複数回答可)	箇所数	特記事項	評価
		年度	工事内容				
1 屋根 屋上	<input type="checkbox"/> アスファルト保護防水			<input type="checkbox"/> 降雨時に雨漏りがある			
	<input type="checkbox"/> アスファルト露出防水			<input type="checkbox"/> 天井等に雨漏り痕がある			
	<input type="checkbox"/> シート防水、塗膜防水			<input type="checkbox"/> 防水層に膨れ・破れ等がある			
	<input type="checkbox"/> 勾配屋根 (長尺金属板、折板)			<input type="checkbox"/> 屋根葺材に錆・損傷がある			
	<input type="checkbox"/> 勾配屋根 (スレート、瓦類)			<input type="checkbox"/> 笠木・立上等に損傷がある			
	<input type="checkbox"/> その他の屋根 ()			<input type="checkbox"/> 樋やルーフドレインを目視点検できない			
				<input type="checkbox"/> 既存点検等で指摘がある			
2 外壁	<input type="checkbox"/> 塗仕上げ			<input type="checkbox"/> 鉄筋が見えているところがある			
	<input type="checkbox"/> タイル張り、石張り			<input type="checkbox"/> 外壁から漏水がある			
	<input type="checkbox"/> 金属系パネル			<input type="checkbox"/> 塗装の剥がれ			
	<input type="checkbox"/> コンクリート系パネル (ALC等)			<input type="checkbox"/> タイルや石が剥がれている			
	<input type="checkbox"/> その他の外壁 ()			<input type="checkbox"/> 大きな亀裂がある			
	<input type="checkbox"/> アルミ製サッシ			<input type="checkbox"/> 窓・ドアの廻りで漏水がある			
	<input type="checkbox"/> 鋼製サッシ			<input type="checkbox"/> 窓・ドアに錆・腐食・変形がある			
	<input type="checkbox"/> 断熱サッシ、省エネガラス			<input type="checkbox"/> 外部手すり等の錆・腐朽			
			<input type="checkbox"/> 既存点検等で指摘がある				

部位	修繕・点検項目	改修・点検年度	特記事項 (改修内容及び点検等による指摘事項)	評価
3 内部仕上 (床・壁・天井) (内部建具) (間仕切等) (照明器具) (エアコン) 等	<input type="checkbox"/> 老朽改修			
	<input type="checkbox"/> エコ改修			
	<input type="checkbox"/> トイレ改修			
	<input type="checkbox"/> 法令適合			
	<input type="checkbox"/> 校内LAN			
	<input type="checkbox"/> 空調設置			
	<input type="checkbox"/> 障害児等対策			
	<input type="checkbox"/> 防犯対策			
	<input type="checkbox"/> 構造体の耐震対策			
	<input type="checkbox"/> 非構造部材の耐震対策			
<input type="checkbox"/> その他、内部改修工事				
4 電気設備	<input type="checkbox"/> 分電盤改修			
	<input type="checkbox"/> 配線等の敷設工事			
	<input type="checkbox"/> 昇降設備保守点検			
	<input type="checkbox"/> その他、電気設備改修工事			
5 機械設備	<input type="checkbox"/> 給水配管改修			
	<input type="checkbox"/> 排水配管改修			
	<input type="checkbox"/> 消防設備の点検			
	<input type="checkbox"/> その他、機械設備改修工事			

特記事項 (改修工事内容や12条点検、消防点検など、各種点検等による指摘事項があれば、該当部位と指摘内容を記載)

健全度
0
/100点

※文部科学省：学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書より

③ 構造躯体の健全性の評価及び構造躯体以外の劣化状況等の評価結果

(i) 建物情報（評価結果）一覧表

老朽化状況は、長寿命化計画の対象建物に対し、①躯体の健全性調査と②躯体以外の劣化状況調査の2つに分けて把握・評価します。

躯体の健全性は、耐震診断時の既存データから診断を行い、建物ごとの残存耐用年数や耐震診断結果を把握し、具体的な長寿命化計画につなげます。

躯体以外の劣化状況は、既存資料により把握し、劣化度の算定・評価を実施し、劣化優先順位づけや、保全方針、基準の見直し、中長期保全計画につなげます。

表：構造躯体の健全性の評価及び構造躯体以外の劣化状況等の評価結果（小学校）

■	: 築50年以上	■	: 築30年以上50年未満	A	概ね良好
■		■		B	局所、部分的に劣化がみられ、安全上、機能上、問題なし
■		■		C	随所、広範囲に劣化がみられ、安全上、機能上、低下の兆しがみられる
■		■		D	劣化の程度が大きく、安全上、機能上に問題があり、早急に対応する必要がある

建物基本情報					構造躯体の健全性			劣化状況評価					
通し番号	施設名	建物名	棟番号	築年数	耐震安全性			屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度 (100点満点)
					基準	診断	補強						
1	登立小学校	屋内運動場	14	37	新			C	C	C	B	A	52
2	登立小学校	校舎(管理教室棟)	19	33	新			B	C	B	B	B	65
3	登立小学校	調理場	20	32	新			C	B	C	C	C	50
4	維和小学校	屋内運動場	12	37	新			C	B	C	B	B	59
5	維和小学校	校舎(管理教室棟)	16	28	新			C	C	C	B	B	49
6	維和小学校	調理場		25	新			B	B	B	B	B	75
7	上小学校	校舎(教室棟)	1	54	旧	済	済	B	B	C	C	C	53
8	上小学校	屋内運動場	16	39	旧	済	-	B	C	B	B	B	65
9	上小学校	校舎(管理棟)	24	32	新			C	C	B	B	B	62
10	上小学校	校舎(昇降口棟)	25	32	新			B	B	B	B	B	75
11	上小学校	調理場	27	18	新			B	B	B	B	B	75
12	中北小学校	校舎(教室棟)	9	41	旧	済	-	C	D	C	C	C	31
13	中北小学校	屋内運動場	11	36	新			D	C	B	B	B	59
14	中北小学校	校舎(管理教室棟)	16	30	新			C	B	B	B	B	72
15	中北小学校	調理場	17	27	新			B	B	B	B	B	75
16	中南小学校	校舎(特別教室)	5	54	旧			B	C	C	C	C	43
17	中南小学校	校舎(管理教室棟)	15	38	旧	済	-	B	C	B	B	B	65
18	中南小学校	校舎(特別教室)	16	38	旧			B	B	B	B	B	75
19	中南小学校	屋内運動場	18	36	新			C	B	B	B	B	72
20	中南小学校	校舎(特別教室)	22-1	8	新			A	A	A	A	A	100
21	中南小学校	校舎(特別教室)	22-2	8	新			A	A	A	A	A	100
22	中南小学校	渡り廊下	22-3	8	新			A	A	A	A	A	100
23	中南小学校	渡り廊下	25	1	新			A	A	A	A	A	100
24	中南小学校	校舎(特別教室)	26	0	新			A	A	A	A	A	100

建物基本情報					構造躯体の健全性			劣化状況評価					
通し 番号	施設名	建物名	棟番号	築年数	耐震安全性			屋根 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備	健全度 (100点満点)
					基準	診断	補強						
25	湯島小学校	校舎	13	34	新			B	C	C	C	C	43
26	湯島小学校	調理場		34	新			D	D	B	B	B	51
27	阿村小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-1	53	旧	済	済	C	B	C	B	B	59
28	阿村小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-2	52	旧	済	済	C	B	C	B	B	59
29	阿村小学校	屋内運動場	12	49	旧	済	済	B	B	C	B	B	62
30	阿村小学校	校舎(普通、特別棟)	13	38	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
31	阿村小学校	調理場	14	38	旧			B	B	B	B	B	75
32	今津小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-1	50	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
33	今津小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-2	50	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
34	今津小学校	屋内運動場	10	48	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
35	今津小学校	校舎(特別教室棟)	14	20	新			C	C	B	B	B	62
36	今津小学校	校舎(普通教室棟)	15	20	新			B	B	B	B	B	75
37	今津小学校	調理場		20	新			C	C	B	B	B	62
38	教良木小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	11	36	新			D	C	B	B	B	59
39	教良木小学校	屋内運動場	12	36	新			D	C	B	B	B	59
40	教良木小学校	調理場	16	36	新			C	C	B	B	B	62
41	姫戸小学校	校舎(管理棟、普通教室棟)	30	29	新			D	C	B	B	B	59
42	姫戸小学校	校舎(渡り廊下)	31	29	新			D	C	B	B	B	59
43	姫戸小学校	校舎(特別教室棟)	32	29	新			B	B	B	B	B	75
44	姫戸小学校	屋内運動場	37	17	新			B	B	A	A	A	91
45	姫戸小学校	調理場		29	新			B	B	B	B	B	75
46	龍ヶ岳小学校	屋内運動場	5	43	旧	済	済	C	C	B	B	B	62
47	龍ヶ岳小学校	校舎(普通教室棟)	14	7	新			A	A	B	B	B	84
48	龍ヶ岳小学校	調理場		7	新			A	A	B	B	B	84

表：構造躯体の健全性の評価及び構造躯体以外の劣化状況等の評価結果（中学校）

: 築50年以上
 : 築30年以上50年未満

A 概ね良好
 B 局所、部分的に劣化がみられ、安全上、機能上、問題なし
 C 随所、広範囲に劣化がみられ、安全上、機能上、低下の兆しがみられる
 D 劣化の程度が大きく、安全上、機能上に問題があり、早急に対応する必要がある

建物基本情報					構造躯体の健全性			劣化状況評価					
通し 番号	施設名	建物名	棟番号	築年数	耐震安全性			屋根 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備	健全度 (100点満点)
					基準	診断	補強						
49	大矢野中学校	校舎(管理教室棟)	1	49	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
50	大矢野中学校	校舎(教室棟)	2	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
51	大矢野中学校	校舎(渡り廊下)	3	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
52	大矢野中学校	校舎(教室棟)	12	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
53	大矢野中学校	校舎(渡り廊下)	17	35	新			B	C	B	B	B	65
54	大矢野中学校	調理場	18	35	新			B	C	B	B	B	65
55	大矢野中学校	屋内運動場	22	6	新			B	B	A	A	A	91
56	維和中学校	校舎	5	56	旧			C	D	D	D	C	16
57	維和中学校	校舎	6	54	旧			C	C	C	D	C	36
58	維和中学校	屋内運動場	9-1、9-2	50	旧	済	済	B	B	B	B	B	75
59	維和中学校	校舎(管理教室棟)	12	43	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
60	湯島中学校	屋内運動場	4	35	新			B	D	D	C	C	23
61	湯島中学校	校舎(教室棟)	11	34	新			B	C	C	C	C	43
62	松島中学校	校舎(管理・普通・特別棟)	7	44	旧	済	-	B	B	B	B	B	75
63	松島中学校	校舎(特別教室棟)	8	44	旧			C	C	C	B	B	49
64	松島中学校	校舎(特別棟)	15	16	新			B	B	B	B	B	75
65	松島中学校	屋内運動場	16	6	新			A	A	A	B	B	94
66	姫戸中学校	校舎(普通教室棟)	4-1	44	旧	済	済	B	B	C	B	B	62
67	姫戸中学校	校舎(普通教室棟)	4-2	44	旧	済	済	B	B	C	B	B	62
68	姫戸中学校	校舎(管理・特別教室棟)	5	43	旧	済	-	C	B	B	B	B	72
69	姫戸中学校	屋内運動場	16	14	新			C	B	B	B	B	72
70	龍ヶ岳中学校	校舎(管理棟)	1	48	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
71	龍ヶ岳中学校	校舎(教室棟)	2	47	旧	済	済	B	B	B	B	B	75
72	龍ヶ岳中学校	校舎(昇降口)	3	47	旧	済	-	B	B	B	B	B	75
73	龍ヶ岳中学校	校舎(特別教室)	4	46	旧			C	C	C	C	C	40
74	龍ヶ岳中学校	屋内運動場	21	13	新			B	B	B	B	B	75

【小学校】

登立小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
14	屋内運動場	S	1	817	1982	C	C	C	B	A	52
19	校舎（管理教室棟）	RC	3	4,150	1986	B	C	B	B	B	65
20	調理場	S	1	229	1987	C	B	C	C	C	50

全景



屋上防水：校舎
概ね健全である

屋上防水：校舎
部分的に表面の劣化あり



<p>屋上防水：屋内運動場 全体的に劣化が見られる</p>	<p>屋上防水：屋内運動場 鋼板にサビの進行</p>
	
<p>外壁：校舎 概ね健全である</p>	<p>外壁：校舎 概ね健全である</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 軒天に劣化あり</p>	<p>外壁：屋内運動場 ブレースにサビの進行</p>
	

維和小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
12	屋内運動場	S	1	699	1982	C	B	C	B	B	59
16	校舎（管理教室棟）	RC	2	1,899	1991	C	C	C	B	B	49
	調理場	S	1	142	1994	B	B	B	B	B	75

全景



屋上防水：校舎
全体的に防水塗装の劣化あり

屋上防水：校舎
全体的に漆喰の劣化あり



<p>屋上防水：屋内運動場 全体的に表面の劣化あり</p>	<p>屋上防水：屋内運動場 庇部分は概ね健全である</p>
	
<p>外壁：校舎 複数のクラックあり</p>	<p>外壁：校舎 庇部分にクラックあり</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 概ね健全である</p>	<p>外壁：屋内運動場 金属部にサビの進行</p>
	

上小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
16	屋内運動場	S	1	754	1980	B	C	B	B	B	65
24	校舎（管理棟）	RC	2	1,678	1987	C	C	B	B	B	62
27	調理場	S	1	379	2001	B	B	B	B	B	75

全景



屋上防水：校舎
全体的に経年劣化

屋上防水：校舎
立ち上がり部にクラックあり



<p>屋上防水：屋内運動場 部分的に発錆が見られるが概ね健全</p>	<p>屋上防水：屋内運動場 概ね健全である</p>
	
<p>外壁：校舎 塗装の劣化あり</p>	<p>外壁：校舎 タイルの浮きあり</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 柱型にクラックあり</p>	<p>外壁：屋内運動場 軒天に破損あり</p>
	

中北小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備	健全度
9	校舎（教室棟）	RC	2	330	1978	C	D	C	C	C	31
11	屋内運動場	S	1	699	1983	D	C	B	B	B	59
16	校舎（管理教室棟）	RC	2	1,608	1989	C	B	B	B	B	72
17	調理場	S	1	100	1992	B	B	B	B	B	75

全景	
	
<p>屋上防水：教室棟 防水塗膜の剥がれ</p>	<p>屋上防水：管理教室棟 アスファルト防水の劣化</p>
	

<p>屋上防水：調理場 概ね健全である</p>	<p>屋上防水：屋内運動場 全面的に補修跡あり</p>
	
<p>外壁：教室棟 柱スロープ床に鉄筋露出</p>	<p>外壁：教室棟 東側軒下に鉄筋露出</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 鉄骨サビの進行</p>	<p>外壁：屋内運動場 北側 鉄筋露出あり</p>
	

中南小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
5	校舎(特別教室)	W	1	83	1965	B	C	C	C	C	43
15	校舎(管理教室棟)	RC	2	1,294	1981	B	C	B	B	B	65
16	校舎(特別教室)	RC	1	108	1981	B	B	B	B	B	75
18	屋内運動場	S	1	750	1983	C	B	B	B	B	72
22-1	校舎(特別教室)	S	1	54	2011	A	A	A	A	A	100
22-2	校舎(特別教室)	S	1	54	2011	A	A	A	A	A	100
22-3	渡り廊下	S	1	15	2011	A	A	A	A	A	100
25	渡り廊下	S	1	81	2018	A	A	A	A	A	100
26	校舎(特別教室)	S	1	98	2019	A	A	A	A	A	100

全景	
	
<p>屋上防水：管理教室棟 部分的に劣化あり</p>	<p>屋上防水：給食室 部分的に劣化あり</p>
	

<p>屋上防水：屋内運動場 全体的に表面の劣化あり</p>	<p>屋上防水：屋内運動場 金属部全面にサビの進行</p>
	
<p>外壁：管理教室棟 軒下欠落、鉄筋露出</p>	<p>外壁：管理教室棟 階段下欠落、鉄筋露出</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 軒天にシミあり</p>	<p>外壁：屋内運動場 玄関庇サビの進行</p>
	

湯島小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
13	校舎	S	2	642	1985	B	C	C	C	C	43
	調理場	S	1	80	1985	D	D	B	B	B	51

全景



屋上防水：校舎
概ね健全である

屋上防水：校舎
テラス 押えコンクリートの劣化



屋上防水；調理場
全体的に劣化あり



屋上防水；調理場
全体的に劣化あり



外壁：校舎
モルタルクラック



外壁：校舎
軒天上の浮き



外壁：調理場
軒天の剥がれ、浮き



外壁：調理場
軒天 鉄筋露出



阿村小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
7-1	校舎(管理 普通 特別棟)	RC	2	621	1966	C	B	C	B	B	59
7-2	校舎(管理 普通 特別棟)	RC	2	606	1967	C	B	C	B	B	59
12	屋内運動場	S	1	558	1970	B	B	C	B	B	62
13	校舎(普通 特別棟)	RC	3	1,565	1981	C	C	C	B	B	49
14	調理場	S	1	120	1981	B	B	B	B	B	75

全景



屋上防水：管理、普通、特別棟
塗膜防水の劣化が見られる

屋上防水
金属フェンス、排水ドレン発錆



<p>屋上防水；屋内運動場 概ね健全である</p>	<p>外壁：普通、特別棟 軒天に鉄筋露出あり</p>
	
<p>外壁：管理、普通、特別棟 軒天漏水跡</p>	<p>外壁：管理、普通、特別棟 軒天破損</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 部分的に劣化があるが概ね健全</p>	<p>外壁：屋内運動場 犬走にクラックあり</p>
	

今津小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
7-1	校舎(管理 普通 特別棟)	RC	3	1,137	1969	C	C	C	B	B	49
7-2	校舎(管理 普通 特別棟)	RC	3	444	1969	C	C	C	B	B	49
10	屋内運動場	S	1	640	1971	B	C	B	B	B	65
14	校舎(特別教室棟)	RC	3	1,105	1999	C	C	B	B	B	62
15	校舎(普通教室棟)	RC	2	470	1999	B	B	B	B	B	75
	調理場	RC	3	160	1999	C	C	B	B	B	62

全景	
	
<p>屋上防水：管理、普通、特別棟 押えコンクリートのクラック</p>	<p>屋上防水：特別教室棟 排水溝に苔の繁殖</p>
	

屋上防水：普通教室棟
概ね健全である



屋上防水：屋内運動場
概ね健全である



外壁：管理、普通、特別棟
塗装の膨れあり



外壁：普通教室棟
塗装の劣化、汚損あり



外壁：普通教室棟
軒天にクラックあり



外壁：普通教室棟
概ね健全である



教良木小学校

表：劣化診断結果

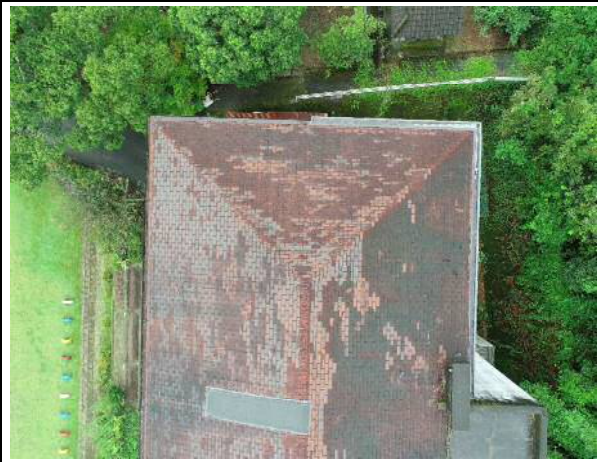
棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
11	校舎(管理 普通 特別棟)	RC	3	1,687	1983	D	C	B	B	B	59
12	屋内運動場	S	1	666	1983	D	C	B	B	B	59
16	調理場	RC	1	152	1983	C	C	B	B	B	62

全景



屋上防水：校舎
全体的に劣化が著しい

屋上防水：校舎
全体的に劣化が著しい



屋上防水：屋内運動場
全体的に劣化が著しい



屋上防水：屋内運動場
塗装の剥がれ



外壁：校舎
全体的に塗装の劣化



外壁：校舎
モルタルクラック



外壁：屋内運動場
軒天破損



外壁：屋内運動場
外階段前面にサビの進行



姫戸小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
30	校舎(管理棟 普通教室棟)	RC	2	1,825	1990	D	C	B	B	B	59
31	校舎(渡り廊下)	RC	2	84	1990	D	C	B	B	B	59
32	校舎(特別教室棟)	RC	2	937	1990	B	B	B	B	B	75
37	屋内運動場	S	2	1,003	2002	B	B	A	A	A	91
	調理場	RC	1	146	1990	B	B	B	B	B	75

全景



屋上防水：管理棟、普通教室棟
笠木の劣化、塗膜防水の劣化

屋上防水：管理棟、普通教室棟
トプライト周辺 漏水処置



<p>屋上防水：管理棟、普通教室棟 全体的に汚れ</p>	<p>屋上防水：屋内運動場 概ね健全である</p>
	
<p>外壁：管理棟、普通教室棟 軒天クラック</p>	<p>外壁：管理棟、普通教室棟 軒天、壁にクラック</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 塗膜の剥がれ</p>	<p>外壁：屋内運動場 基礎コンクリートクラック</p>
	

龍ヶ岳小学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
5	屋内運動場	S	2	602	1976	C	C	B	B	B	62
14	校舎（普通教室棟）	RC	3	2,187	2012	A	A	B	B	B	84
	調理場	RC	3	248	2012	A	A	B	B	B	84

全景



屋上防水：校舎
概ね健全である

屋上防水：校舎
概ね健全である



<p>屋上防水：屋内運動場 全体的に著しいサビの進行</p>	<p>屋上防水：屋内運動場 全体的に著しいサビの進行</p>
	
<p>外壁：校舎 概ね健全である</p>	<p>外壁：校舎 概ね健全である</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 コンクリート基礎クラック</p>	<p>外壁：屋内運動場 外階段 錆の進行</p>
	

【中学校】

大矢野中学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
1	校舎（管理教室棟）	RC	4	1,741	1970	B	C	B	B	B	65
2	校舎（教室棟）	RC	3	1,746	1971	C	B	B	B	B	72
3	校舎（渡り廊下）	RC	3	37	1971	C	B	B	B	B	72
12	校舎（教室棟）	RC	4	1,290	1971	C	B	B	B	B	72
17	校舎（渡り廊下）	S	1	95	1984	B	C	B	B	B	65
18	調理場	S	1	334	1984	B	C	B	B	B	65
22	屋内運動場	RC	2	1,689	2013	B	B	A	A	A	91

全景



屋上防水：管理教室棟
概ね健全である

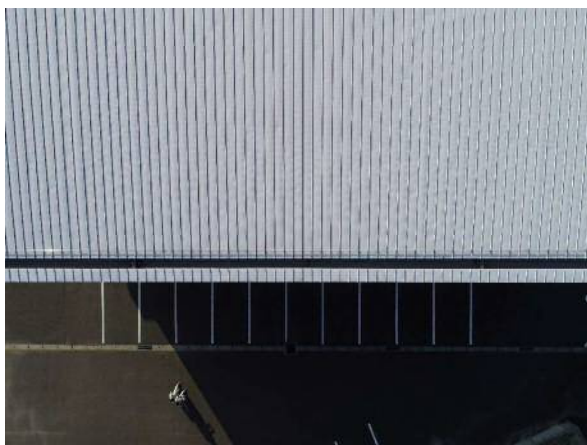
屋上防水：教室棟
立ち上がりクラック



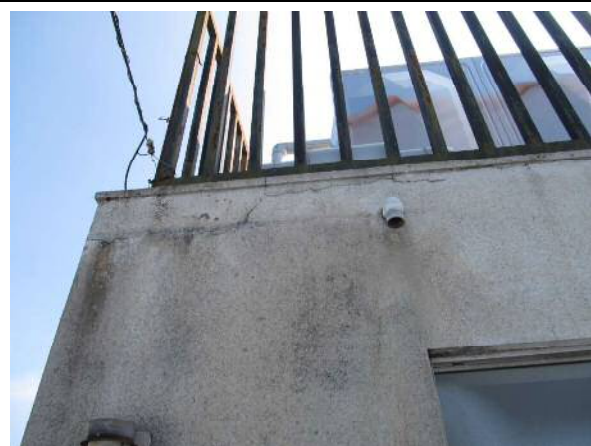
屋上防水：教室棟
スチール手すり腐食



屋上防水：屋内運動場



外壁：管理教室棟
塔屋外壁劣化



外壁：教室棟
概ね健全である



外壁：調理場
土間コンクリート欠落



外壁：屋内運動場
概ね健全である



維和中学校

表：劣化診断結果

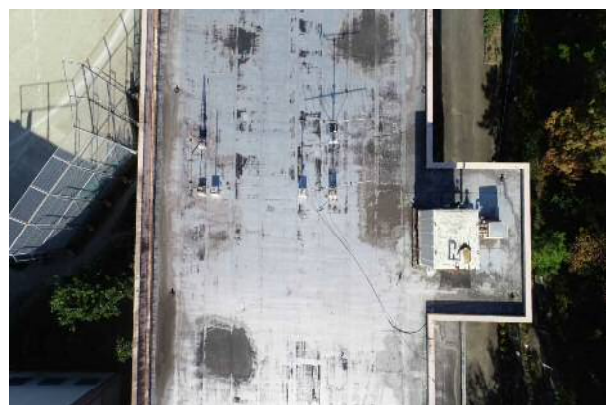
棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
5	校舎	W	1	143	1963	C	D	D	D	C	16
6	校舎	W	1	100	1965	C	C	C	D	C	36
9-1 9-2	屋内運動場	S	2	907	1969	B	B	B	B	B	75
12	校舎（管理教室棟）	RC	3	1,601	1976	B	C	B	B	B	65

全景

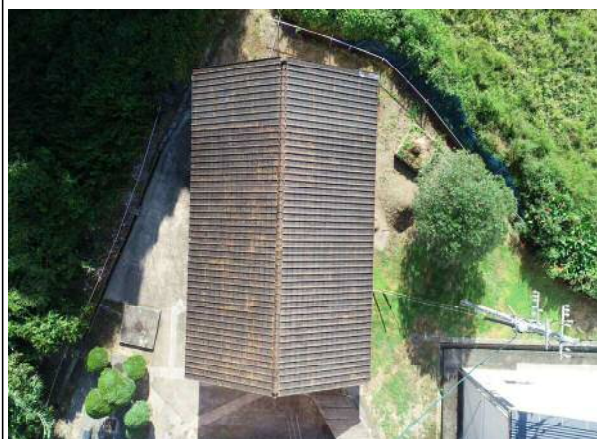


屋上防水：校舎
全体的に塗膜防水の劣化

屋上防水：屋内運動場
概ね健全である



屋上防水：校舎
全体的に劣化あり



外壁：校舎
ベランダ 塗装の剥がれ



外壁：校舎
鉄骨にサビの進行



外壁：校舎
ベランダ 塗装の剥がれ



外壁：特別教室棟
柱の破損



外壁：屋内運動場
概ね健全である



湯島中学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
4	屋内運動場	S	1	620	1984	B	D	D	C	C	23
11	校舎（教室棟）	S	2	829	1985	B	C	C	C	C	43

全景



屋上防水：校舎
概ね健全である

屋上防水：校舎
概ね健全である



<p>屋上防水：屋内運動場 概ね健全である</p>	<p>屋上防水：屋内運動場 概ね健全である</p>
	
<p>外壁：校舎 化粧タイルの破損</p>	<p>外壁：校舎 軒天ボードの浮き</p>
	
<p>外壁：屋内運動場 鉄筋露出</p>	<p>外壁：屋内運動場 鉄筋露出</p>
	

松島中学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
7	校舎(管理・普通・特別棟)	RC	3	2,406	1975	B	B	B	B	B	75
8	校舎(特別教室棟)	S	1	180	1975	C	C	C	B	B	49
15	校舎(特別棟)	RC	2	166	2003	B	B	B	B	B	75
16	屋内運動場	RC	1	1,029	2013	A	A	A	B	B	94

全景



屋上防水：普通教室棟
概ね健全である

屋上防水：特別教室棟
排水溝植物自生



屋上防水：特別棟
全面的に塗装の劣化



屋上防水：屋内運動場
概ね健全である



外壁：普通教室棟
概ね健全である



外壁：特別棟
全体的に劣化



外壁：特別教室棟
概ね健全である



外壁：屋内運動場
概ね健全である



姫戸中学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
4-1	校舎（普通教室棟）	RC	3	800	1975	B	B	C	B	B	62
4-2	校舎（普通教室棟）	RC	3	393	1975	B	B	C	B	B	62
5	校舎（管理・特別教室棟）	RC	3	1,634	1976	C	B	B	B	B	72
16	屋内運動場	S	2	1,035	2005	C	B	B	B	B	72

全景



屋上防水：管理及び特別教室棟
部分的に塗膜防水の劣化

屋上防水：普通教室棟
部分的に塗膜防水の劣化



屋上防水：屋内運動場
全体的に経年劣化あり



屋上防水：屋内運動場
全体的に経年劣化あり



外壁：管理及び特別教室棟
概ね健全である



外壁：管理及び特別教室棟
一部に建具パッキンの破損



外壁：普通教室棟
概ね健全である



外壁：屋内運動場



龍ヶ岳中学校

表：劣化診断結果

棟番号	建物名	構造	階数	延床面積 (㎡)	建築年度	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度
1	校舎（管理棟）	RC	3	1,203	1971	B	C	B	B	B	65
2	校舎（教室棟）	RC	3	899	1972	B	B	B	B	B	75
3	校舎（昇降口）	RC	3	614	1972	B	B	B	B	B	75
4	校舎（特別教室）	S	1	162	1973	C	C	C	C	C	40
21	屋内運動場	RC	1	836	2006	B	B	B	B	B	75

全景



屋上防水：管理棟
植物の自生

屋上防水：教室棟
塗膜の劣化あり



屋上防水：特別教室棟
防水シートの破れ



屋上防水：昇降口
受水槽基礎クラック



外壁：管理棟
全体的に劣化



外壁：昇降口
壁面にクラック



外壁：屋内運動場
壁面にクラック

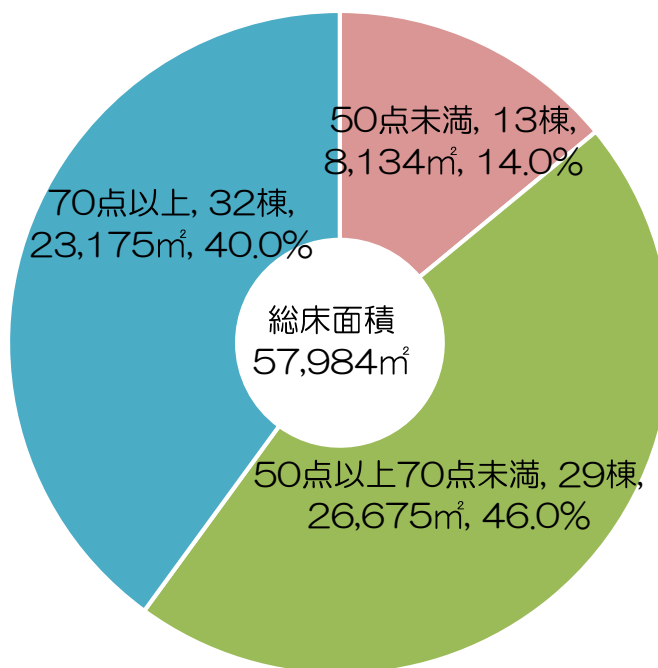


外壁：屋内
タイルの浮き



対象建物（74 棟）のうち、劣化状況の健全度が 50 点を下回る建物は、総延床面積 57,984 m²のうちの 8,134 m²（14.0%）の 13 棟となっています。

劣化状況の健全度が 50 点以上 70 点未満の建物は、総延床面積 57,984 m²のうちの 26,675 m²（46.0%）の 29 棟となっています。



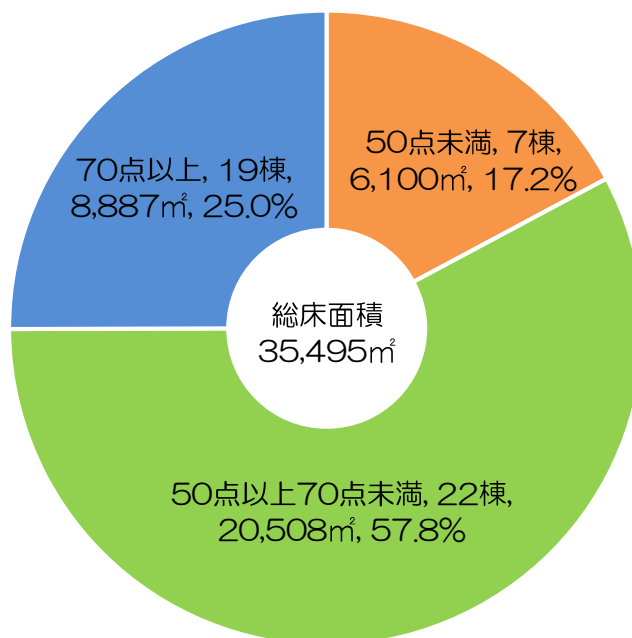
図：健全度区分別床面積構成（全体）

表：健全度区分別床面積構成（全体）

	棟数		面積 (m ²)			割合
	小学校	中学校	小学校	中学校	合計	
50点未満	7	6	6,100	2,034	8,134	14.0%
70点未満	22	7	20,508	6,167		
70点以上	19	13	8,887	14,288	23,175	40.0%
合計	74		57,984			

小学校の全 48 棟のうち、劣化状況の健全度が 50 点を下回る建物は、小学校総延床面積 35,495 m²のうちの 6,100 m² (17.2%) の 7 棟となっています。

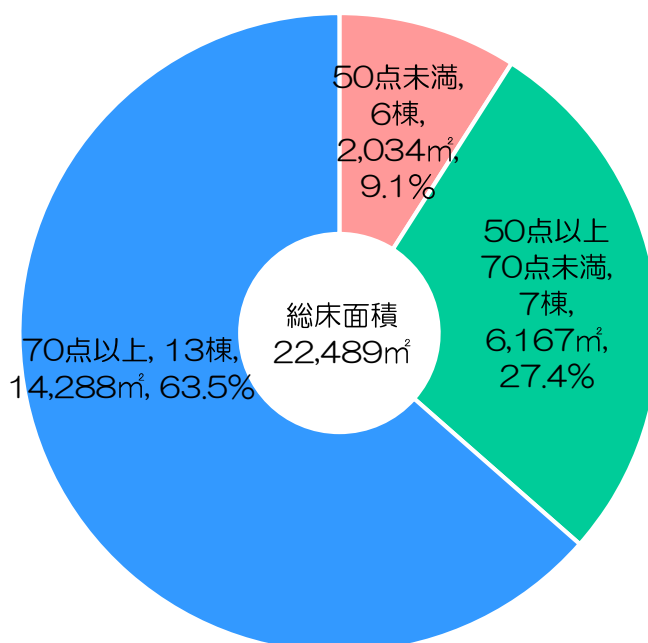
劣化状況の健全度が 50 点以上 70 点未満の建物は、小学校総延床面積 35,495 m²のうちの 20,508 m² (57.8%) の 22 棟となっています。



図：健全度区分別床面積構成（小学校）

中学校の全 26 棟のうち、劣化状況の健全度が 50 点を下回る建物は、中学校総延床面積 22,489 m²のうちの 2,034 m² (9.1%) の 6 棟となっています。

劣化状況の健全度が 50 点以上 70 点未満の建物は、中学校総延床面積 22,489 m²のうちの 6,167 m² (27.4%) の 7 棟となっています。



図：健全度区分別床面積構成（中学校）

対象建物（74 棟）のうち、築年が 30 年を超える建物は 50 棟ですが、近年大規模改修を実施した建物は、健全度が高くなっています。

また、築年が 30 年未満の建物 24 棟の中でも、劣化が進行し、健全度が低い建物も見られます。

小学校の全 48 棟のうち、築年が 30 年を超える建物は 29 棟あり、それらの多くは健全度も低くなっていますが、登立小学校（校舎〈管理教室棟〉19 号棟）は、築年 33 年ではありながら、2014（平成 26）年度に大規模改修工事が行われており、健全度は 65 点と高くなっています。

一方で、築年が 30 年未満であっても、姫戸小学校（校舎〈管理棟、普通教室棟〉30 号棟、校舎〈渡り廊下〉31 号棟）、維和小学校（校舎〈管理教室棟〉16 号棟）など、健全度が低くなっている建物も見られます。

中学校の全 26 棟のうち、築年が 30 年を超える建物は 21 棟あり、それらの多くは健全度も低くなっていますが、維和中学校（屋内運動場 9-1・9-2 号棟）は築年 50 年ですが、2013（平成 25）年度に大規模改修工事が行われており、健全度は 75 点と高くなっています。

表：構造躯体以外の劣化状況等の評価結果（健全度順）

 : 築50年以上
 : 築30年以上50年未満

A 概ね良好
B 局所、部分的に劣化がみられ、安全上、機能上、問題なし
C 随所、広範囲に劣化がみられ、安全上、機能上、低下の兆しがみられる
D 劣化の程度が大きく、安全上、機能上に問題があり、早急に対応する必要がある

建物基本情報						構造躯体の健全性			劣化状況評価					
通し 番号	施設名	建物名	棟 番号	延床 面積 (m ²)	築 年数	耐震安全性			屋根 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備	健全度 (100点満点)
						基準	診断	補強						
56	維和中学校	校舎	5	143	56	旧			C	D	D	D	C	16
60	湯島中学校	屋内運動場	4	620	35	新			B	D	D	C	C	23
12	中北小学校	校舎(教室棟)	9	330	41	旧	済	-	C	D	C	C	C	31
57	維和中学校	校舎	6	100	54	旧			C	C	C	D	C	36
73	龍ヶ岳中学校	校舎(特別教室)	4	162	46	旧			C	C	C	C	C	40
16	中南小学校	校舎(特別教室)	5	83	54	旧			B	C	C	C	C	43
25	湯島小学校	校舎	13	642	34	新			B	C	C	C	C	43
61	湯島中学校	校舎(教室棟)	11	829	34	新			B	C	C	C	C	43
32	今津小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-1	1,137	50	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
33	今津小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-2	444	50	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
63	松島中学校	校舎(特別教室棟)	8	180	44	旧			C	C	C	B	B	49
30	阿村小学校	校舎(普通、特別棟)	13	1,565	38	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
5	維和小学校	校舎(管理教室棟)	16	1,899	28	新			C	C	C	B	B	49
3	登立小学校	調理場	20	229	32	新			C	B	C	C	C	50
26	湯島小学校	調理場		80	34	新			D	D	B	B	B	51
1	登立小学校	屋内運動場	14	817	37	新			C	C	C	B	A	52
7	上小学校	校舎(教室棟)	1	1,402	54	旧	済	済	B	B	C	C	C	53
27	阿村小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-1	621	53	旧	済	済	C	B	C	B	B	59
28	阿村小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-2	606	52	旧	済	済	C	B	C	B	B	59
4	維和小学校	屋内運動場	12	699	37	新			C	B	C	B	B	59
13	中北小学校	屋内運動場	11	699	36	新			D	C	B	B	B	59
38	教良木小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	11	1,687	36	新			D	C	B	B	B	59
39	教良木小学校	屋内運動場	12	666	36	新			D	C	B	B	B	59
41	姫戸小学校	校舎(管理棟、普通教室棟)	30	1,825	29	新			D	C	B	B	B	59
42	姫戸小学校	校舎(渡り廊下)	31	84	29	新			D	C	B	B	B	59
29	阿村小学校	屋内運動場	12	558	49	旧	済	済	B	B	C	B	B	62
66	姫戸中学校	校舎(普通教室棟)	4-1	800	44	旧	済	済	B	B	C	B	B	62
67	姫戸中学校	校舎(普通教室棟)	4-2	393	44	旧	済	済	B	B	C	B	B	62
46	龍ヶ岳小学校	屋内運動場	5	602	43	旧	済	済	C	C	B	B	B	62
40	教良木小学校	調理場	16	152	36	新			C	C	B	B	B	62
9	上小学校	校舎(管理棟)	24	1,678	32	新			C	C	B	B	B	62
35	今津小学校	校舎(特別教室棟)	14	1,105	20	新			C	C	B	B	B	62
37	今津小学校	調理場		160	20	新			C	C	B	B	B	62
49	大矢野中学校	校舎(管理教室棟)	1	1,741	49	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
34	今津小学校	屋内運動場	10	640	48	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
70	龍ヶ岳中学校	校舎(管理棟)	1	1,203	48	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
59	維和中学校	校舎(管理教室棟)	12	1,601	43	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
8	上小学校	屋内運動場	16	754	39	旧	済	-	B	C	B	B	B	65
17	中南小学校	校舎(管理教室棟)	15	1,294	38	旧	済	-	B	C	B	B	B	65
53	大矢野中学校	校舎(渡り廊下)	17	95	35	新			B	C	B	B	B	65
54	大矢野中学校	調理場	18	334	35	新			B	C	B	B	B	65
2	登立小学校	校舎(管理教室棟)	19	4,150	33	新			B	C	B	B	B	65

建物基本情報						構造躯体の健全性			劣化状況評価					
通し 番号	施設名	建物名	棟 番号	延床 面積 (m ²)	築 年数	耐震安全性			屋根 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備	健全度 (100点満点)
						基準	診断	補強						
50	大矢野中学校	校舎(教室棟)	2	1,746	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
51	大矢野中学校	校舎(渡り廊下)	3	37	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
52	大矢野中学校	校舎(教室棟)	12	1,290	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
68	姫戸中学校	校舎(管理・特別教室棟)	5	1,634	43	旧	済	-	C	B	B	B	B	72
19	中南小学校	屋内運動場	18	750	36	新			C	B	B	B	B	72
14	中北小学校	校舎(管理教室棟)	16	1,608	30	新			C	B	B	B	B	72
69	姫戸中学校	屋内運動場	16	1,035	14	新			C	B	B	B	B	72
58	維和中学校	屋内運動場	9-1、9-2	907	50	旧	済	済	B	B	B	B	B	75
71	龍ヶ岳中学校	校舎(教室棟)	2	899	47	旧	済	済	B	B	B	B	B	75
72	龍ヶ岳中学校	校舎(昇降口)	3	614	47	旧	済	-	B	B	B	B	B	75
62	松島中学校	校舎(管理・普通・特別棟)	7	2,406	44	旧	済	-	B	B	B	B	B	75
18	中南小学校	校舎(特別教室)	16	108	38	旧			B	B	B	B	B	75
31	阿村小学校	調理場	14	120	38	旧			B	B	B	B	B	75
10	上小学校	校舎(昇降口棟)	25	387	32	新			B	B	B	B	B	75
43	姫戸小学校	校舎(特別教室棟)	32	937	29	新			B	B	B	B	B	75
45	姫戸小学校	調理場		146	29	新			B	B	B	B	B	75
15	中北小学校	調理場	17	100	27	新			B	B	B	B	B	75
6	維和小学校	調理場		142	25	新			B	B	B	B	B	75
36	今津小学校	校舎(普通教室棟)	15	470	20	新			B	B	B	B	B	75
11	上小学校	調理場	27	379	18	新			B	B	B	B	B	75
64	松島中学校	校舎(特別棟)	15	166	16	新			B	B	B	B	B	75
74	龍ヶ岳中学校	屋内運動場	21	836	13	新			B	B	B	B	B	75
47	龍ヶ岳小学校	校舎(普通教室棟)	14	2,187	7	新			A	A	B	B	B	84
48	龍ヶ岳小学校	調理場		248	7	新			A	A	B	B	B	84
44	姫戸小学校	屋内運動場	37	1,003	17	新			B	B	A	A	A	91
55	大矢野中学校	屋内運動場	22	1,689	6	新			B	B	A	A	A	91
65	松島中学校	屋内運動場	16	1,029	6	新			A	A	A	B	B	94
20	中南小学校	校舎(特別教室)	22-1	54	8	新			A	A	A	A	A	100
21	中南小学校	校舎(特別教室)	22-2	54	8	新			A	A	A	A	A	100
22	中南小学校	渡り廊下	22-3	15	8	新			A	A	A	A	A	100
23	中南小学校	渡り廊下	25	81	1	新			A	A	A	A	A	100
24	中南小学校	校舎(特別教室)	26	98	0	新			A	A	A	A	A	100

(ii) 躯体以外の劣化状況等の評価（屋上・屋根、外壁別にみた劣化状況）

表：屋根・屋上の劣化状況評価がC・D評価の建物一覧

: 築50年以上
 : 築30年以上50年未満

A 概ね良好
B 局所、部分的に劣化がみられ、安全上、機能上、問題なし
C 随所、広範囲に劣化がみられ、安全上、機能上、低下の兆しがみられる
D 劣化の程度が大きく、安全上、機能上に問題があり、早急に対応する必要がある

建物基本情報					構造躯体の健全性			劣化状況評価					
通し番号	施設名	建物名	棟番号	築年数	耐震安全性			屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	健全度 (100点満点)
					基準	診断	補強						
13	中北小学校	屋内運動場	11	36	新			D	C	B	B	B	59
38	教良木小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	11	36	新			D	C	B	B	B	59
39	教良木小学校	屋内運動場	12	36	新			D	C	B	B	B	59
26	湯島小学校	調理場		34	新			D	D	B	B	B	51
41	姫戸小学校	校舎（管理棟、普通教室棟）	30	29	新			D	C	B	B	B	59
42	姫戸小学校	校舎（渡り廊下）	31	29	新			D	C	B	B	B	59
56	維和中学校	校舎	5	56	旧			C	D	D	D	C	16
57	維和中学校	校舎	6	54	旧			C	C	C	D	C	36
27	阿村小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	7-1	53	旧	済	済	C	B	C	B	B	59
28	阿村小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	7-2	52	旧	済	済	C	B	C	B	B	59
32	今津小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	7-1	50	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
33	今津小学校	校舎（管理、普通、特別棟）	7-2	50	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
50	大矢野中学校	校舎（教室棟）	2	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
51	大矢野中学校	校舎（渡り廊下）	3	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
52	大矢野中学校	校舎（教室棟）	12	48	旧	済	済	C	B	B	B	B	72
73	龍ヶ岳中学校	校舎（特別教室）	4	46	旧			C	C	C	C	C	40
63	松島中学校	校舎（特別教室棟）	8	44	旧			C	C	C	B	B	49
46	龍ヶ岳小学校	屋内運動場	5	43	旧	済	済	C	C	B	B	B	62
68	姫戸中学校	校舎（管理・特別教室棟）	5	43	旧	済	-	C	B	B	B	B	72
12	中北小学校	校舎（教室棟）	9	41	旧	済	-	C	D	C	C	C	31
30	阿村小学校	校舎（普通、特別棟）	13	38	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
1	登立小学校	屋内運動場	14	37	新			C	C	C	B	A	52
4	維和小学校	屋内運動場	12	37	新			C	B	C	B	B	59
40	教良木小学校	調理場	16	36	新			C	C	B	B	B	62
19	中南小学校	屋内運動場	18	36	新			C	B	B	B	B	72
3	登立小学校	調理場	20	32	新			C	B	C	C	C	50
9	上小学校	校舎（管理棟）	24	32	新			C	C	B	B	B	62
14	中北小学校	校舎（管理教室棟）	16	30	新			C	B	B	B	B	72
5	維和小学校	校舎（管理教室棟）	16	28	新			C	C	C	B	B	49
35	今津小学校	校舎（特別教室棟）	14	20	新			C	C	B	B	B	62
37	今津小学校	調理場		20	新			C	C	B	B	B	62
69	姫戸中学校	屋内運動場	16	14	新			C	B	B	B	B	72

表：外壁の劣化状況評価がC・D評価の建物一覧

■ : 築50年以上 ■ : 築30年以上50年未満

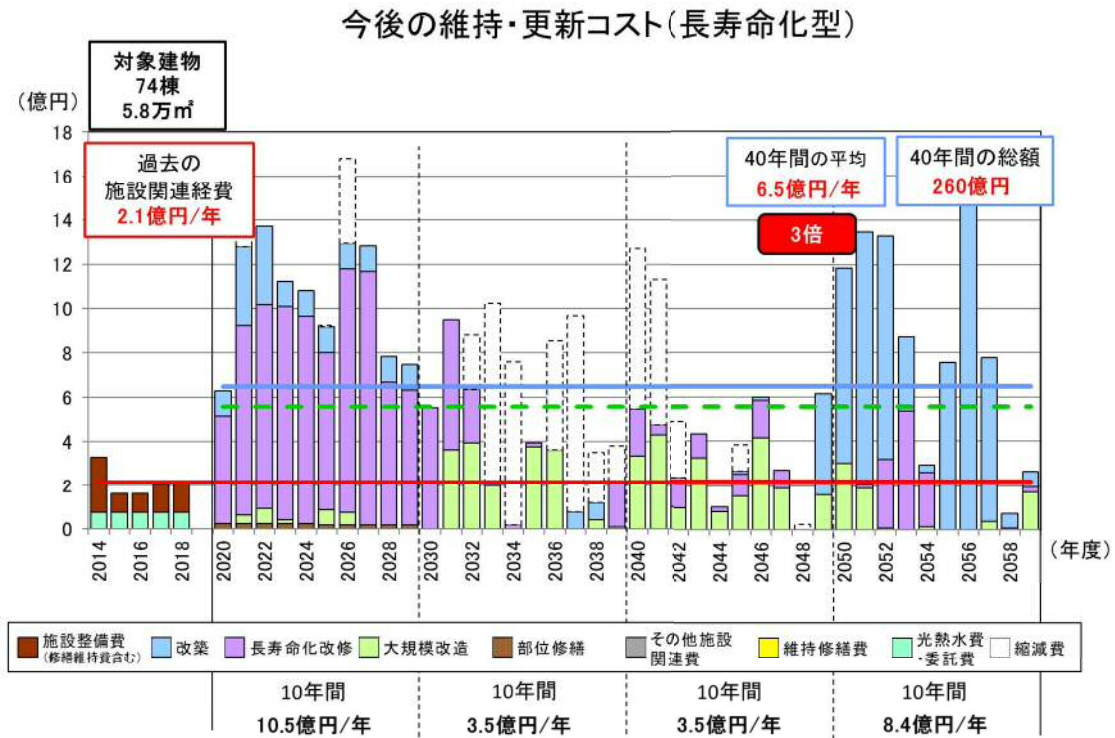
- A** 概ね良好
- B** 局所、部分的に劣化がみられ、安全上、機能上、問題なし
- C** 随所、広範囲に劣化がみられ、安全上、機能上、低下の兆しがみられる
- D** 劣化の程度が大きく、安全上、機能上に問題があり、早急に対応する必要がある

建物基本情報					構造躯体の健全性			劣化状況評価					
通し 番号	施設名	建物名	棟 番号	築 年数	耐震安全性			屋根 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備	健全度 (100点満点)
					基準	診断	補強						
56	維和中学校	校舎	5	56	旧			C	D	D	D	C	16
12	中北小学校	校舎(教室棟)	9	41	旧	済	-	C	D	C	C	C	31
60	湯島中学校	屋内運動場	4	35	新			B	D	D	C	C	23
26	湯島小学校	調理場		34	新			D	D	B	B	B	51
57	維和中学校	校舎	6	54	旧			C	C	C	D	C	36
16	中南小学校	校舎(特別教室)	5	54	旧			B	C	C	C	C	43
32	今津小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-1	50	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
33	今津小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	7-2	50	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
49	大矢野中学校	校舎(管理教室棟)	1	49	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
34	今津小学校	屋内運動場	10	48	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
70	龍ヶ岳中学校	校舎(管理棟)	1	48	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
73	龍ヶ岳中学校	校舎(特別教室)	4	46	旧			C	C	C	C	C	40
63	松島中学校	校舎(特別教室棟)	8	44	旧			C	C	C	B	B	49
46	龍ヶ岳小学校	屋内運動場	5	43	旧	済	済	C	C	B	B	B	62
59	維和中学校	校舎(管理教室棟)	12	43	旧	済	済	B	C	B	B	B	65
8	上小学校	屋内運動場	16	39	旧	済	-	B	C	B	B	B	65
30	阿村小学校	校舎(普通、特別棟)	13	38	旧	済	済	C	C	C	B	B	49
17	中南小学校	校舎(管理教室棟)	15	38	旧	済	-	B	C	B	B	B	65
1	登立小学校	屋内運動場	14	37	新			C	C	C	B	A	52
13	中北小学校	屋内運動場	11	36	新			D	C	B	B	B	59
38	教良木小学校	校舎(管理、普通、特別棟)	11	36	新			D	C	B	B	B	59
39	教良木小学校	屋内運動場	12	36	新			D	C	B	B	B	59
40	教良木小学校	調理場	16	36	新			C	C	B	B	B	62
53	大矢野中学校	校舎(渡り廊下)	17	35	新			B	C	B	B	B	65
54	大矢野中学校	調理場	18	35	新			B	C	B	B	B	65
25	湯島小学校	校舎	13	34	新			B	C	C	C	C	43
61	湯島中学校	校舎(教室棟)	11	34	新			B	C	C	C	C	43
2	登立小学校	校舎(管理教室棟)	19	33	新			B	C	B	B	B	65
9	上小学校	校舎(管理棟)	24	32	新			C	C	B	B	B	62
41	姫戸小学校	校舎(管理棟、普通教室棟)	30	29	新			D	C	B	B	B	59
42	姫戸小学校	校舎(渡り廊下)	31	29	新			D	C	B	B	B	59
5	維和小学校	校舎(管理教室棟)	16	28	新			C	C	C	B	B	49
35	今津小学校	校舎(特別教室棟)	14	20	新			C	C	B	B	B	62
37	今津小学校	調理場		20	新			C	C	B	B	B	62

(2) 今後の維持・更新コストの把握（長寿命化型）

本計画における長寿命化計画の対象建物（74棟）の維持・更新コストについて、文部科学省提供の試算ソフトにより、長寿命化を前提として試算した場合の結果は、以下のとおりです。

今後40年間の維持・更新コストは、総額で約260億円と試算され、1年あたり約6.5億円の維持・更新コストが必要になると試算されます。



図：長寿命化計画対象建物の今後の維持・更新コスト（長寿命化型）

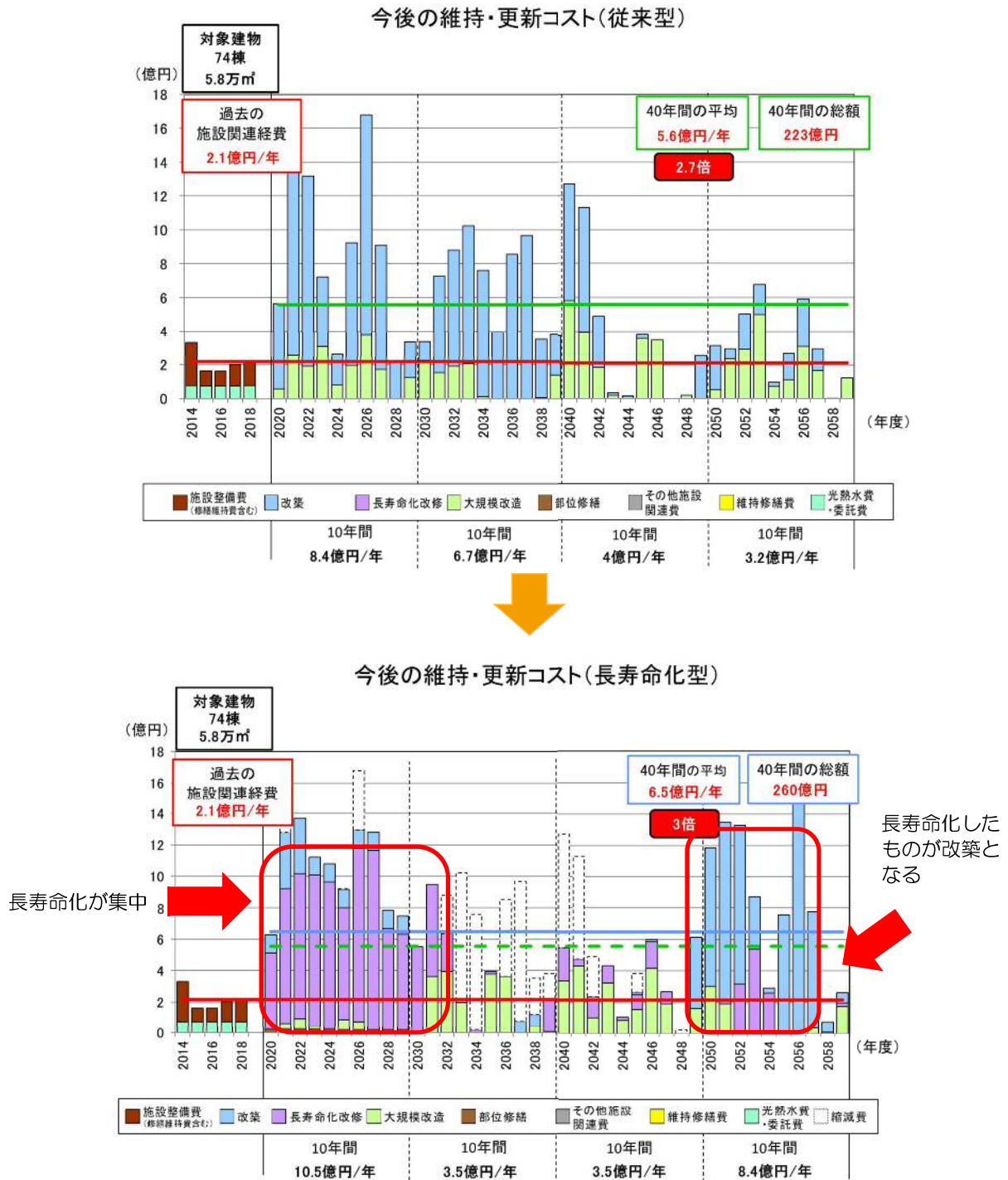
※文部科学省提供ソフトによる作図

表：コスト試算条件（長寿命化型）

＜グラフの年表示＞	
基準年度	2019 西暦
試算期間：基準年の翌年度から40年間	
※1 試算上の区分（改築、長寿命）ごとに更新周期を設定する。試算上の区分が未記入の場合は「改築」と同条件で算出する。	
改築	<改築、要調査> 更新周期 50年 <長寿命> ※1 更新周期 80年 工事期間 2年 実施年数より古い建物の改築を 10年以内に実施
長寿命化改修	<長寿命> 改修周期 40年 工事期間 2年 実施年数より古い建物の改修を 10年以内に実施
大規模改造	改修周期 20年周期 （ただし、改築、長寿命化改修の前後10年間に重なる場合は実施しない）
※2 躯体以外の劣化状況が未記入の場合は、部位修繕は算出されない。	
部位修繕	D評価： 今後 5年以内に部位修繕を実施 C評価： 今後 10年以内に部位修繕を実施 （ただし、改築・長寿命化改修・大規模改造を今後10年以内に実施する場合を除く） A評価： 今後 10年以内の長寿命化改修から部位修繕相当額を差し引く

長寿命化を前提として試算した場合、従来型の改築をメインとした施設整備を行うとした場合に比べ、今後40年間の維持・更新コストは、総額で約37億円の増額となり、長寿命化の効果は見込めない状況です。これは、一般的に築40年で機能向上を含めた長寿命化の実施を想定していますが、築30年以上の施設を多く所有する本市では、今後10年間の2020年から2030年までの長寿命化対応工事が集中し、それらが計画期間内に改築となるため従来型より費用がかかることとなっています。

長寿命化だけでは、今後の財政に対応できない状況です。



図：今後の維持・更新コストの比較（従来型と長寿命化型）