

A I - O C R 及 び R P A を 活 用 し た シ ス テ ム 構 築 委 託 業 者 選 定 審 査 会 評 価 基 準

本評価基準は、A I - O C R 及 び R P A を 活 用 し た シ ス テ ム 構 築 業 務 委 託 公 募 型 プ ロ ポ ー ザ ル 実 施 要 領 及 び A I - O C R 及 び R P A を 活 用 し た シ ス テ ム 構 築 業 務 委 託 仕 様 書 に 基 づ い て 定 め た も の で あ り、評 価 の 手 続 き 及 び 配 点 方 式 は 次 の と お り で あ る。

1 評 価 方 法

審査員は、企画提案書の内容についてプレゼンテーションを聴講し、企画提案書の評価の観点に基づいて審査を行い、審査員の合計点が、最も高い提案者を受託候補者として選定する。

ただし、合計点が最も高い提案者であっても、各審査員の合計得点が最低基準点である60点に審査員数を乗じた得点以上の得点が得られなかった場合は、受託候補者として選定は行わないこととする。

なお、提案者が1者のみの場合であっても審査を行い、各審査員の合計得点が最低基準点である60点に審査員数を乗じた得点以上の得点を得た場合は、受託候補者として選定し、満たない場合は、受託候補者として選定を行わないこととする。

また、提案者多数の場合は、書類検査を行うが、その審査方法についても同様の内容とする。このことから、評価の観点に沿った記載事項がない場合は配点なしとする。

2 企 画 提 案 書 の 評 価 の 観 点 （ 最 低 基 準 点 6 0 点 ）

評価項目		配点	特に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
1	事業執行 技術力	10	10	8	6	4	2
			当該事業を遂行するために、必要な知識・経験を有しているか。過去に同種・同類事業の実績等はあるか。				
2	作業計画の 妥当性	10	10	8	6	4	2
			スケジュールに無理がなく、実現性があるか。また、日程、作業の進め方が効率的であるか。実施フロー又は工程表等は的確か。				
3	業務の効率性	20	20	16	12	8	4
			予防接種予診票発行及び天草パールラインマラソン参加申込処理業務の内容を十分に理解しており、当該業務にA I - O C R 及びR P A を組み込む有効な方法が示され、これが職員負担の軽減につながるような仕組みとなっているか。その説明があり、その理由は妥当と考えられるか。				
4	A I - O C R 及 びR P A を用 いた業務改善	20	20	16	12	8	4
			単にA I - O C R 及びR P A を組み込むのみでなく、業務の効率化及び改善によって、市民サービス及びマラソン参加者の向上につながるようなA I - O C R 及びR P A の活用方法が示されているか。その説明があり、その理由は妥当と考えられるか。				
5	システムの活 用方法	20	20	16	12	8	4
			システムを活用するにあたって、その方法が分かりやすく、職員が誰でも使用しやすい仕組みとなっているか。その説明があり、その理由は妥当と考えられるか。				
6	A I - O C R 及 びR P A のラ イセンス	10	10	8	6	4	2
			仕様書に定めてあるA I - O C R 及びR P A のライセンスの内容と合致しているか。その説明があり、その理由は妥当と考えられるか。				
7	修繕への対応	10	10	8	6	4	2
			修繕の手続きが分かりやすく、迅速に対応できる仕組みとなっているか。その説明があり、その理由は妥当と考えられるか。				
合計		100					