

上天草市松島展望休憩所指定管理者 28年度 管理運営評価票

所管部課：経済振興部 観光おもてなし課

I 施設の管理概要

指定管理者名	三勢・ひとづくりくまもとネット・祐和會共同体	
指定期間	平成 26 年 4 月 1 日～平成 29 年 3 月 31 日 (3 年目)	
施設概要	設置目的	上天草市民及び天草地域を訪れる観光客に対し観光情報と休憩の場を提供し、観光産業の振興に資することを目的とする。
	施設区分	<p>小規模定型施設</p> <p>上天草市松島展望休憩所 227.09 m²</p> <p>(RC 造・一部木造・一部鉄骨平屋)</p> <p>【施設の内容】</p> <p>休憩所、厨房、空調室、事務室、便所、付属駐車場 5 台</p> <p>【上天草市と熊本県 (天草ビジターセンター) との共同施設】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公衆トイレ (合併浄化槽式トイレ 201 人槽) RC 造 47.94 m² ・プロアーポンプ室 RC 造 12.45 m² ・駐車場 アスファルト舗装 3,000 m² (駐車場に付属する樹木等含む) 普通車 34 台、大型車 3 台 ・その他 敷地内の道路、樹木
指定管理料	4,422,600 円	

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
施設利用者数	32,000 人	19,286 人	
<p>【点検・調査結果及び評価】</p> <p>平成 28 年度においては、熊本地震の影響もあり目標値に達していない。今後は恵まれた立地条件と周辺の環境を活かし、ラジオ番組出演や SNS を活用した効果的な PR 等を行い、利用促進に努める必要がある。</p>			

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内 容
清 掃	開館日	床面、窓ガラス等日常の清掃、トイレ清掃、施設内の整理整頓
	2 週間毎	清掃用具の交換、消耗品の補給など
保守・点検	開館日	消防設備、機械設備、空調設備、厨房機器の日常保守管理
	年 2 回	空調設備の定期点検
	年 2 回以上	消防設備の法定点検を実施
	必要に応じ実施	機械設備、厨房機器の点検

軽微な修繕	必要に応じて随時	照明装置の維持、交換、その他施設の修繕
駐車場管理	開館日	駐車場の管理・清掃（違法駐車の見回りを含む）
樹木等の管理（展望休憩所周辺）	必要に応じて随時 H28.11.20 H28.12.23	樹木のせん定、除草、芝の管理 施設周辺の整備 側溝、水周りの清掃
その他	必要に応じて随時	施設の維持管理に必要な業務
【点検・調査結果及び評価】 協定書、仕様書に基づき概ね適正に管理していると認められる。		

② 運営事業実績

[主な事業・イベント]

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内 容
健康クリーンウォーク in 天草五橋	6月17日,9月19日	7人	松島総合センターアロマから天草ビジターセンターまでの清掃活動
干潟の観察会	7月20日,8月3日,17日	77人	樋合永浦の干潟とハクセンシオマネキの観察会
環境教育	7月～8月	345人	小学校等を受け入れての環境教育
海ほたるの観察会	8月11日,25日	109人	樋合海水浴場において海ほたるの観察会
施設周辺の整備	1月	4人	地域ボランティアと共同での施設整備
天草絶景ウォーク	3月11～17日	117人	天草青年の家と共催でのウォーキング
スタンプラリーポイントとしての協力	11月12日～2月28日		上天草市×ONE PIECE 上天草市とことん楽 SEA 観光スタンプラリー
カフェゼミ	12月～3月	507	包丁研ぎ教室、石鹸づくり、貝殻ストラップづくり、ストレッチ、キャンプ情報
天草地域博物館等共同企画展	12月23日～2月19日		スタンプラリー協力、2月5日ワークショップへの参加
春潮にのってひな歩き in 天草	2月12日～3月12日	1546人	雛飾りの展示（地域団体との協力）
＜ビジターセンターとの共同企画展＞			
百万本の菜の花絵手紙展	4月、3月	2,234人	企画展示展
ウミホテルの世界展	5月,8月,9月,10月,11月,12月	2,833人	ウミホテル関連の展示物設置
ハクセンシオマネキの生態展	5月、7月		ハクセンシオマネキ関連の展示物設置
天草五橋写真展	9月	2080人	企画展示展
ちいさなバレリーナたち	2月12日	52人	アロマクラブのクラシックバレ

～海の見えるカフェで			エ教室
海辺の音楽会	3月	53人	地域音楽家によるミニコンサート

【点検・調査結果及び評価】

指定管理者仕様書に定める松島展望休憩所の設置目的に合致したイベントについては、適正に実施されている。また、その他の自主事業についても、指定管理者から提出される事業計画書に基づき、概ね適切に実施されている。隣接するビジターセンターや他団体・施設と連携した事業の実施、また、環境教育等、積極的に事業展開を行っていることは評価できる。特に研修受け入れ時に関しては、雲仙天草国立公園指定 60 周年、天草五橋開通 50 周年に合わせて、天草の自然と関連した解説を重点的に行ったことも評価できる。

※施設の維持管理業務のみを行う施設は、記載不要

3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
	開館日数	308日	306日	101%
松島展望休憩所	利用可能日数	308日	306日	101%
	利用日数	308日	306日	101%
	利用率	100%	100%	100%
	入場者数	19,286人	30,831人	63%

【点検・調査結果及び評価】

熊本地震の影響を受け、入場者数の大幅な減がみられる。多彩なイベントを多く実施して努力が認められるが、多くの入場者が見込まれる事業に絞り込むなどの工夫が必要である。

※施設入場料や使用料等を徴収しない等のため入場（利用）者数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式は変更すること。

4 管理経費の収支状況

① 収入		
項目	内 訳	金額（円）
松島展望休憩所売上	食堂、売店売上 等	3,421,497
指定管理料	平成 28 年度指定管理料	4,422,600
合 計		7,844,097
	収入未済額	0
	うち利用料金収入分	0

② 支出		
項目	内 訳	金額（円）
人件費	給料 等	3,758,970
事務事業費	消耗品費、燃料費 等	1,362,376
水道光熱費	電気、水道代	1,072,824
維持管理費	修繕、保守点検 等	536,829
その他	食材仕入れ	3,216,105
合 計		9,947,104

【点検・調査結果及び評価】

熊本地震の影響を受け、入場者数の大幅な減があったため、食堂と売店の売り上げが伸びなかった。食事やお土産の購入に誘導できるような工夫が必要である。

5 利用者調査結果

調査実施内容	調査年月日	平成28年4月1日～平成29年3月31日											
	調査方法	アンケート調査（館内設置方式）											
	調査対象者数	平成28年度来館者（有効回答者数：736人）											
調査結果	調査分野	回 答 内 容											
		とてもよい		よ い		普 通		あまりよくない		悪 い		無 回 答	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
	施設管理状況	89	12	210	28	285	39	51	7	5	1	96	13
	利用条件	134	18	195	26	254	35	43	6	21	3	89	12
	職員対応状況	134	18	120	16	367	50	36	5	0	0	79	11
	催し・展示等	53	7	121	16	211	29	212	29	95	13	44	6
	サービス全般	119	16	256	35	311	42	27	4	0	0	23	3
利用者からの意見等	<ul style="list-style-type: none"> ・展示物が色あせている。せつかくのいい施設なので、改善していただきたい。 ・国道から見えづらく、施設のことを知らなかった。国道から見えるようにしていただきたい。 ・ビジターセンター前の木が茂り、展望することができない。木を切ることは出来ないのか。 ・ウミホテル観察会に参加したが、普段の生活では体験することができないことを体験でき、本当に良かった。子どもが喜んでた。 												
<p>【調査結果及び評価】</p> <p>アンケート調査数が来館者数 19,286 人に対し、736 人（3.8%）であるため、改善のヒントなど利用者目線の、より多くの意見等の収集に努める必要がある。</p>													

6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改 善 状 況
館内掲示物(常設パネル等)の色落ちが目立ち、残念である。	未着手
施設入り口等の木が茂り、国道から施設が確認できないため、来館しづらい。	検討打診中
ビジターセンター前の木を切ってほしい。	検討打診中
駐車場からビジターセンターまでの階段の手すりが腐れて危険である。	検討打診中
<p>【調査結果及び評価】</p> <p>木の伐採行為については、国立公園の特別地域内であるため制限があり、環境省九州地方環境事務所に協議のうえ、申請が必要であり、現在、指定管理者が熊本県、上天草市と連携し、手続きの準備を行っている。利用者からの意見・苦情等に速やかに対応する姿勢は評価できる。</p>	

7 昨年度の評価で、改善を指摘された事項に対する対応

指 摘 事 項	改 善 内 容
該当なし	
【調査結果及び評価】	

8 その他

特になし
