

1. 議事日程（第22日目）

日程第 1 総務常任委員長報告

1. 議案第52号 平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）（所管部門）
2. 議案第56号 平成29年度上天草市斎場特別会計補正予算（第1号）
3. 議案第60号 平成29年度上天草市電気事業特別会計補正予算（第1号）

日程第 2 経済建設常任委員長報告

1. 議案第52号 平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）（所管部門）
2. 議案第57号 平成29年度上天草市天草四郎メモリアルホール特別会計補正予算（第3号）
3. 議案第58号 平成29年度上天草市物揚場造成事業特別会計補正予算（第1号）
4. 議案第62号 平成29年度上天草市下水道事業会計補正予算（第1号）
5. 議案第63号 市道路線の認定について
6. 議案第65号 平成29年度上天草市一般会計補正予算（第6号）（所管部門）

日程第 3 文教厚生常任委員長報告

1. 議案第52号 平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）（所管部門）
2. 議案第53号 平成29年度上天草市国民健康保険特別会計（事業勘定）補正予算（第2号）
3. 議案第54号 平成29年度上天草市診療所特別会計補正予算（第1号）
4. 議案第55号 平成29年度上天草市介護保険特別会計補正予算（第2号）
5. 議案第59号 平成29年度上天草市後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）
6. 議案第61号 平成29年度上天草市水道事業会計補正予算（第2号）

日程第 4 議案第52号 平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）

日程第 5 議案第65号 平成29年度上天草市一般会計補正予算（第6号）

日程第 6 議員派遣の件

日程第 7 委員会の閉会中の継続審査及び調査について

---

2. 本日の出席議員は次のとおりである。（15名）

議長 園田 一博

1 番 木下 文宣	2 番 何川 誠	3 番 嶋元 秀司
4 番 切通 英博	5 番 宮下 昌子	6 番 西本 輝幸
8 番 小西 涼司	9 番 新宅 靖司	10 番 田中 万里
11 番 北垣 潮	12 番 島田 光久	13 番 津留 和子
14 番 桑原 千知	15 番 田中 辰夫	

---

3. 本日の欠席議員は次のとおりである。(1名)

7 番 高橋 健

---

4. 会議事件説明のため出席した者の職・氏名

市 長	堀江 隆臣	副 市 長	小嶋 一誠
総務企画部長	和田 好正	市民生活部長	舛本 伸弘
建設部長	藤島 幸治	経済振興部長	村川 和敬
教育部長	中 文近	健康福祉部長	辻本 智親
上天草総合病院事務長	尾崎 忠男	総務課長	山下 正
会計管理者	堀川 雅輔	水道局長	小西 裕彰

---

5. 職務のため出席した者の職・氏名

議会事務局長	宇藤 竜一	局長補佐	松尾 伸之
主 事	木本 臣英		

---

開会 午前10時00分

○議長(園田 一博君) おはようございます。

出席議員が定足数に達しておりますので、これから会議を開きます。

---

日程第1 総務常任委員長報告

○議長(園田 一博君) 日程第1、総務常任委員長報告。

さきの本会議において、総務常任委員会に付託いたしました議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算(5号)ほか2件を議題といたします。

総務常任委員長から審査の経過並びに結果について報告を求めます。

総務常任委員長。

○総務常任委員長（切通 英博君） 皆さんおはようございます。

総務常任委員長報告をいたします。

さきの本会議において、総務常任委員会に付託を受けました案件について、去る9月12日に委員会を開き、審査を行いましたので、その経過並びに結果について御報告いたします。

まず、議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）所管部門についてでございますが、執行部から、上天草市移住支援助成金交付事業について、本事業は平成28年度途中から実施しており、移住者に対する4項目の支援を行っている。昨年度の実績としては16件の約140万円を交付しており、今年度の当初予算は昨年度の実績を踏まえ、16件分の225万円を計上したところである。しかしながら、既に7月末の時点で昨年の実績をほぼ上回り、現在も移住相談が多く寄せられていることから、今年度全体で約48件、620万円の助成を見込んでおり、当初予算から不足する額を今回増額補正するものであると説明がありました。

また、大韓民国楊平郡との交流について、楊平郡の概要の説明後、今回の補正予算計上に至った経過について、平成25年の観光交流協定「友情の道」の締結を契機として観光を軸に相互訪問するなど、両地域の交流を深めて来たところである。平成29年3月の天草パールラインマラソン大会開催時に、楊平郡の郡守が本市を来訪された際、MOU締結の提案があり、その後、7月に改めて友好都市締結の提案と具体的な交流計画案をいただいたことから、現在交流可能な事業について検討を行っている状況である。ことし10月に市長が楊平郡を訪問する予定があることから、市議会においても友好都市、あるいはMOU等の締結に向けた調査を行っていただくため、議会にも同行視察をお願いしたところであると説明がありました。

この説明に対し委員から、友好都市等を締結する場合、今後の具体的な計画はどのようになっているかと質疑があり、執行部から、友好都市を締結する場合、議会の議決が必要であることから、視察訪問後12月議会において審議いただく必要がある。場合によっては友好都市ではなく、MOUを締結する可能性もある。いずれの場合であっても、その後に事務的な手続や具体的な取り組みに関する楊平郡との協議を経る必要があり、締結によってさまざまな交流等がすぐに始まるわけではない。また、今年度予算においては交流のための予算措置は行っておらず、今年度中に交流を行うとすれば既存の予算で活用可能な範囲で実施していくことになるかと考えていると答弁がありました。

また、委員から、前島地区屋外トイレにおける浄化槽清掃手数料について、来年度以降も浄化槽汚泥抜き取り作業の回数増加が想定され、前島地区の新たな観光交流拠点施設建設に伴い、利用者がさらに増加すると思われるが、今後の対応はどのように行うのかとの質疑があり、執行部から、今後は合併浄化槽の能力等を勘案しながら対応していきたいと考えているが、新たな観光交流拠点施設が建設されたることに伴い、施設内にトイレを設置することから、利用者が分断されるため、対応は可能と考えていると答弁がありました。

このほかにも委員から質疑、執行部から答弁を踏まえ、本案につきましては慎重に審査をい

たしました結果、全員異議なく原案どおり可決すべきものと決定しました。

次に、議案第56号、平成29年度上天草市斎場特別会計補正予算（第1号）についてでございますが、本案につきましては慎重に審査いたしました結果、全員異議なく原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第60号、平成29年度上天草市電気事業特別会計補正予算（第1号）についてでございますが、本案につきましては、慎重に審査いたしました結果、全員異議なく原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、執行部から前島地区総合開発の進捗状況について報告がありました。前島観光交流・活性化拠点施設について平屋建て約1,200平方メートル、敷地は約6,500平方メートルとなっており、観光名所の案内・イベントの開催情報の案内等の観光交流機能、農産物加工商品・工芸品等の発売等の地域産品の販売機能、防災物資や体験グッズの保管・疑似体験スペース等の防災倉庫と体験機能に、これら三つの機能を備える施設となっており、そのほかにもシャワー、トイレ、芝生広場等を整備する。今後のスケジュールについては、現在詳細設計を行っている段階であり、その後入札等を行うが契約金額が1億5,000万円を超える可能性が高いため、その場合は議会の議決を経る必要がある。仮契約締結後、早ければ11月中旬ごろに臨時会を開催させていただき、12月定例会に上程させていただき、審査をお願いしたいと考えている。運営については、指定管理による運営を予定しており、方針の決定・施設管理者にかかわる条例等の制定・指定管理者の公募等を経て、平成31年4月のオープンに合わせて運営開始とする予定であると報告がありました。この報告に対し、委員から、テナントスペースについてはどれぐらいの店舗数、面積を想定しているのかと質疑があり、執行部から、現段階では決定していないが、1店舗当たり約25平方メートルの6店舗程度を想定しており、テイクアウトしたものをその場で食べられるスペースや物産を展示直売するスペース等での構成を想定していると答弁がありました。このほかにも執行部から、弾道ミサイルを想定した住民避難訓練の実施結果について、公共施設等の総合管理計画の進捗状況についての報告がありました。

以上が、委員会で審査した主な内容でありますのでよろしく御審議いただき、御賛同いただきますようお願い申し上げます。

また、総務常任委員会といたしましては、閉会中の継続審査及び調査の申し出をすることを決定いたしましたことを御報告申し上げます。委員長報告を終わります。

よろしく願いいたします。

**○議長（園田 一博君）** ただいまの委員長報告に対する質疑はありませんか。

12番、島田光久君。

**○12番（島田 光久君）** 今、委員長の報告で韓国の楊平郡との交流について報告があったんですけど、当市は平成25年の観光交流協定「友情の道」の締結をされております。今回、視察に議会を含めて行かれるわけなんですけど、この中で友好都市とMOUと書いてありますが、これはどう違うんですか。

○**総務常任委員長（切通 英博君）** ありがとうございます。質問があると思って勉強してまいりました。姉妹都市と友好都市は議会の議決がある法的に決まった部分で、MOUというのは議決のいらぬものというか、ちょっと緩やかなというか、文言的にはちょっと自分もその法的に詳しくないのでわからないんですけど、友好都市と姉妹提携都市はもう本当に両市で結んで、法的にも議会を通していくという感じで、MOUというのはそれよりも緩いというか、そういう感じだと聞いております。

○**議長（園田 一博君）** 12番、島田光久君。

○**12番（島田 光久君）** 友好都市結ぶか結ばないかは、行った後の結果になると思いますが、MOUというのはまだ、これまで交流を結んでいたのを進化するというような感じの捉え方でいいですか。友好都市を結ぶためには議会の議決があるけど、MOUだったら議会の議決は要らないんじゃないかと思いますが、今までと同じみたいな交流をしばらく続けていくような理解でよろしいんですか。

○**議長（園田 一博君）** 委員長。

○**総務常任委員長（切通 英博君）** さっき、委員長報告でも述べましたとおり、それを今度、市長を初め、21日からの向こうの祭りごとに行きまして、執行部、議会で判断して12月でそのどこをするのか、その視察の予算しか計上してませんので、それから先のどうのこうのはここで、答弁することは控えたいと思います。

○**議長（園田 一博君）** 12番、島田光久君。

○**12番（島田 光久君）** 前島の今度の報告があっていたんですけど、先ほどけさ防災倉庫の資料が配付してあったので見たんですけど、前回、一般質問でも田中議員が質疑していましたけど、例えば、この防災倉庫を海岸線に、それについての審査というのは委員会ではなかったですか。

○**議長（園田 一博君）** 総務常任委員長。

○**総務常任委員長（切通 英博君）** 詳細設計があるということで、さっき述べたとおりに、テナントのスペースとか、そのトイレとかはありましたけど、この間一般質問であったときに、そっちのほうがかちょっと詳しいところが出てきた部分で、まだ委員会といたしましても、まだ詳細設計の途中でこういう案ということだけだったんで、そこまでの議論はありませんでした。以上です。

○**議長（園田 一博君）** ほかにありませんか。

[「質疑なし」と呼ぶ者あり]

○**議長（園田 一博君）** これで質疑を終わります。

議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）を除く議案について、これから討論を行います。

討論はありませんか。

[「討論なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 討論なしと認めます。

ただいま委員長から報告がありました案件について、順次採決いたします。

議案第56号、平成29年度上天草市斎場特別会計補正予算（第1号）を採決いたします。  
本案に対する委員長報告は可決です。議案第56号は委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第56号は委員長報告のとおり可決されました。

議案第60号、平成29年度上天草市電気事業特別会計補正予算（第1号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第60号は委員長報告のとおり可決されました。

---

#### 日程第2 経済建設常任委員長報告

○議長（園田 一博君） 日程第2、経済建設常任委員長報告。

さきの本会議におきまして、経済建設常任委員会に付託いたしました議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）ほか5件を議題といたします。

経済建設常任委員長から、審査の経過並びに結果について報告を求めます。

経済建設常任委員長。

○経済建設常任委員長（嶋元 秀司君） おはようございます。

経済建設常任委員長報告をいたします。

さきの本会議において経済建設常任委員会に付託を受けました案件について、9月13日に委員会を開き、審査を行いましたのでその経過並びに結果について御報告いたします。

まず、議案審査前に議案第57号、平成29年度上天草市天草四郎メモリアルホール特別会計補正予算（第3号）に伴うメモリアルホール購入予定展示物の視察並びに、議案第63号、市道路線の認定について、それぞれ現在の状況等を確認するため現地踏査を行いました。

次に、議案審査について報告します。

初めに、議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）の所管部門についてであります。

まず、経済振興部所管では委員から、大矢野川整備工事測量設計業務委託料について、どのような改修工事になるのか工事内容を教えていただきたいと質疑があり、執行部から、この区間

は土水路であり、雨が降れば泥を侵食するような状況になっているため、ナフコから下の区間と同様のコンクリートで三方張りの工事を考えていると答弁がありました。また、委員から、数年前に大矢野庁舎周辺が豪雨で氾濫し、水につかってしまったが近年つかるとはなかった。そのときの原因は調査されたのかと質疑があり、執行部から確かに農道ができて水の流れが変わったという意見も伺っている。要所、要所に設置してある転倒堰なども含め、総合的に調査・検討させていただきたいと答弁がありました。

委員から、湯島漁港海岸設計業務委託料について、市の単独事業となっているが工事費も単独工事となるのかと質疑があり、執行部から、湯島地区の西側に位置する道路で老朽化及び波浪により基礎部分が浸食し、石積みが点々と崩れ、道路の舗装が陥没している状況のため予算計上したが、災害には該当しないため、単独工事となると答弁がありました。また、委員から、財政的にも厳しい中であり補助事業の対象にはならなかったのかと質疑があり、執行部から、県にも確認しさまざまな補助事業を検討したが、該当する項目がないということで、今回は単独工事となると答弁がありました。

委員から、上天草港（江樋戸港区）深淺測量業務委託料について江樋戸港で水深不足のところがあり、船舶の損傷事故があったということだが状況を教えていただきたいと質疑があり、執行部から、湯島商船が方向転換の際に水深不足により、推進機が少し壊れたという事故が発生した。今後、調査を行いながら湯島航路の安全確保に努めたいと答弁がありました。

委員から商店街にぎわいづくり補助事業補助金について、大矢野町2号橋商店街の街灯をLED化することはいいことだが防犯を兼ねた街路灯設置の検討はできないかと質疑があり、執行部から、以前より交通死亡事故等が発生しているところでもあり、2号橋商店街の方々も気をつけていらっしゃることは承知している。また、警察署のほうから防犯カメラの付随した防犯灯の話があったとも、商工会を通じて伺っているところではある。今回は県の補助金が絡む事業なので厳しい。今後、同様の事案が出てきた際は協議していきたいと答弁がありました。

委員からふるさと納税事務事業について、6月議会において、繁忙期に向け臨時職員の雇用のため補正予算を計上されていたと思いますが、今回、職員2名分の時間外勤務手当を計上されているがなぜなのかと質疑があり、執行部から臨時職員を7月から1名雇用している。年末にかけて2名ふやす予定であるが臨時職員の勤務は5時までであり、それ以降は職員が残って対応せざるを得ない。12月から1月まで寄附が集中する時期に職員が対応するため、予算計上したと答弁がありました。また、委員から、事務の効率化を図る目的で、いろいろな機器を導入されたと思うが、それでも職員の残業が必要なのかと質疑があり、執行部から、できる限り職員の残業は避けたいところだが、年末年始など、夜間でないと連絡がとれない方々が大勢いらっしゃる。気持ち良く寄附をいただけるよう対応したいので御理解いただきたいと答弁がありました。

委員から、上天草市花まつりについて、前年度の入込数は、また昨年好評の声があったが、もっと広告しておけばよかったなどの声もあったと聞いています。なぜ当初予算ではなく、補正予算となったのかと質疑があり、執行部から、まず入込数は約1,000名ぐらいたったと記憶

している。予算については、当初予算で約30万円を計上していたが、その後、熊本県の平成29年度地域づくり夢チャレンジ推進補助金に申請したところ、6月に交付決定を受けたことから、今回必要な事業費を計上し、ボリュームアップしたと答弁がありました。また、委員から上天草市全域に、また熊本県全域に広告するべきではないか、また1日ではもったいないという声も聞いたのでぜひ、検討いただきたいと質疑があり、執行部から今回は広告費を計上している。1週間前からフラワーウィークを設定し、地域の飲食店等に花を飾るといった計画を立てています。地域づくり夢チャレンジ推進補助金については、3年間活用可能であるので来年度以降もさらにパワーアップしていきたいと答弁がありました。

委員から、台風被害生産施設復旧対策事業補助金について、台風でビニールハウスが壊れたり、花に被害があったりなど生産者の方々も御苦労されている。どのような被害に補助金として出せるのかと質疑があり、執行部からビニールハウスなどの生産施設の復旧に要する費用、並びに台風が過ぎ去った後に病害虫が発生した場合の対策に補助する制度であると答弁がありました。また委員から、台風後の被害額と申請者数は把握しているかと質疑があり、執行部から被害箇所は79件、被害金額は約2,500万円である。農家に調査したところ、見込みではあるが申請は15件を想定している。今月末に県に申請予定であると答弁がありました。また、委員から被害箇所79件に対し、申請予定が15件ということだがその他は該当しないのかと質疑があり、執行部から農家に紹介をにかけているところですが、もし不足が生じた場合は、もう一度事業費を精査し対応したいと考えていると答弁がありました。

委員から、ONSEN・ガストロノミーウォーキング開催記念シンポジウムの開催について、今回補正予算に至った経緯を説明いただきたいと質疑があり、執行部から、ガストロノミーツーリング推進機構の主催するセミナーや総会、実際のウォーキング等について関係者と意見交換するうちに、上天草市でもシンポジウムを開催し、市民の皆さんにガストロノミーウォーキングの周知をしたほうが効果があるのではという意見があり、開催にかかる経費を計上していると答弁がありました。また、委員から、今後はトレッキングなどをやめてガストロノミーウォーキングを推進していくということかと質疑があり、執行部から、トレッキングは冬場の集客には有効であり、ONSEN・ガストロノミーウォーキングとは、地域の歴史や自然を感じながら地元の食材を食し、温泉を含めてウォーキングを楽しむという試みであり、これを利用して上天草市の温泉、地域、食をPRしたいと考えると答弁がありました。また、委員から、連盟とか協会などの組織はあるのか、また、年会費は幾ら払うのかと質疑があり、執行部から、ONSEN・ガストロノミーツーリズム推進機構に今年度から加盟しており、年会費40万円を支払っていると答弁がありました。また、委員から上天草市でも独自で取り組まないかと協会等に年会費をずっと支払わないといけないので、ほかを頼るばかりではなく、成功事例などを参考にして独自で考えてみてはいかがかと意見がありました。

委員から、高戸東風留地区災害復旧工事について、災害復旧工事費200万円について内容を説明いただきたいと質疑があり、執行部から、農道が大雨で被災しており、農業用施設等災害復旧

事業という国庫補助の対象となり、今回補正計上していると答弁がありました。

次に、建設部所管では委員から、梅雨前線豪雨及び台風3号での倒木処理、崩土除去等について緊急の場合は地域の皆さんに声をかけていただいて、早急に撤去しないと事故の要因になったりするので無理なことはできませんが、地域の方々と協力して早急な対応ができるようにできないかと質疑があり、執行部から、台風時に地元の方々が撤去に協力していただいたケースもあるので、今後地域の方々と連携をとりながら、制度的にできるものか考えたいと答弁がありました。

本案につきましては、以上のような質疑を経て慎重に審査いたしました結果、全員異議なく原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第57号、平成29年度上天草市天草四郎メモリアルホール特別会計補正予算（第3号）についてであります。委員から、収蔵品購入後の展開はどのように考えるか、また集客率は何パーセントふえる見込みなのかと質疑があり、執行部から、展示物の充実とあわせて、来年、世界遺産登録が控えており、こういったことも生かしながらPRをして集客を図りたい。また、来年度の集客目標を4万人としていると答弁がありました。

本案につきましては以上のような質疑を経て慎重に審査いたしました結果、全員異議なく原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第58号、平成29年度上天草市物揚場造成事業特別会計補正予算（第1号）についてでございますが、本案につきましては慎重に審査いたしました結果、全員異議なく原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第62号、平成29年度上天草市下水道事業会計補正予算（第1号）についてでございますが、本案につきましては、慎重に審査いたしました結果、全員異議なく原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第63号、市道路線の認定についてであります。委員から、今までの扱いは里道だったのかと質疑があり、執行部から、小後線については現在市が所有する公衆用道路となっていると答弁がありました。

本案につきましては、以上のような質疑を経て慎重に審査いたしました結果、全員異議なく原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第65号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第6号）の経済振興部の所管部門についてであります。委員から、火災なので保険対応ができるのではと聞いたが、どうなったかと質疑があり、執行部から、一般的な施設には保険をかけているが排水機場は特別な施設なので保険の対象外であると答弁がありました。また、委員から、道が水につかることがあるが、機械的に能力は足りているのかと質疑があり、執行部から、排水能力自体は毎秒8トン確保しているが経年劣化等で100%だとは思っていない。既に改修時期を迎えているのでどのようなタイミングで更新を行うか、熊本県と協議していると答弁がありました。

本案につきましては、以上のような質疑を経て慎重に審査いたしました結果、全員異議なく

原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

なお、経済建設常任委員会といたしまして、閉会中の継続審査及び調査の申し出をすることに決定いたしましたことを御報告申し上げまして、委員長報告を終わります。

よろしく願いいたします。

**○議長（園田 一博君）** ただいまの委員長報告に対する質疑はありませんか。

12番、島田光久君。

**○12番（島田 光久君）** 平成29年度一般会計補正予算の今委員長から報告がありました、湯島漁港海岸設計業務委託料、市の単独事業ということで先ほど報告があつて中身は分かったんですけど、あそこの海岸線は当時私も状況を見に行っております。相当おくれていたから、島の人がどうしても早目にしてもらえないだろうかということで、担当課にお話すると県の補助事業を災害で出してるからもうちょっと時間がかかりますという回答があつたんです。今の報告だったら、災害等補助事業にならないというような説明であつたんですけど、確かにあそこ浸食してるけど、やはり台風で一気に加速して私は崩れたんじゃないかと思うんです。それで災害に該当しないということはどうも腑に落ちないんですけど、もちろんそのへん執行部は当然、しっかり県とか国に申請された結果ですか。

**○議長（園田 一博君）** 経済建設常任委員長。

**○経済建設常任委員長（嶋元 秀司君）** 答弁の内容としては、しっかりと補助金を見つけるといふことを行っているけれども、なかなかそれに該当するような補助金がないというような答弁だつたと思います。浸食した海岸線というのも昔からの玉砂利の工事で非常に工法も古く、そういった年月が経って風化して行ったというような状況なので、その辺の補助事業に対する交付がなかなか難しいんじゃないかなというような意味だと理解しております。

**○議長（園田 一博君）** 島田光久君。

**○12番（島田 光久君）** 単独ですると、仕上がるのに相当のお金かかると思うんですけど、湯島は離島だから、こういう場合、離島の補助というのは交付金措置とかは結構あるんでしょう。その辺はないんですか。促進されなかったのかな。

**○議長（園田 一博君）** 経済建設常任委員長。

**○経済建設常任委員長（嶋元 秀司君）** 委員会においては、その辺までの質疑には至っておりませんが、担当課はしっかりと考えておられると思います。

**○議長（園田 一博君）** ほかに。

5番、宮下昌子君。

**○5番（宮下 昌子君）** 1点だけ質問します。委員会開催前に委員の皆さんがメモリアルホールの購入予定展示物の視察ということで、現地踏査をされておりますが、現地に行かれて皆さんが実際にその展示物を見られた状況で、これは今回、一括購入となっておりますけれども、その展示物を見られた率直な御意見、私たちは素人ではありますが、素人の目から見たとして、委員の皆さんがどういう意見を持たれたか、声が出たのかというのちょっとお聞かせいただけ

ますか。

○議長（園田 一博君） 経済建設常任委員長。

○経済建設常任委員長（嶋元 秀司君） 委員会で視察を行いましたけれども、視察で見た結果ということに関しては、大変貴重な資料も随分残っているというような感想だったと思います。項目ごとに分けても、今までメモリアルホール等にあるレプリカ等と違って、本物はやはりさすがに違うなというふうなそんな御意見だったと思います。

○議長（園田 一博君） 5番、宮下君。

○5番（宮下 昌子君） 相当数があると聞いたんですけれども、実際に皆さんが見てみられてこの一括購入ということ、収蔵品に関してもそれなりに妥当だと感じられたということではないでしょうか。

○議長（園田 一博君） 経済建設常任委員長。

○経済建設常任委員長（嶋元 秀司君） 総合的な委員の皆さんの話では相当額ではないかなという意見だったと思います。

○議長（園田 一博君） ほかにありませんか。

[「質疑なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） これで質疑を終わります。

議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）及び議案第65号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第6号）を除く議案について、これから討論を行います。討論はありませんか。

[「討論なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 討論なしと認めます。

ただいま委員長から報告がありました案件について、順次採決いたします。

議案第57号、平成29年度上天草市天草四郎メモリアルホール特別会計補正予算（第3号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第57号は、委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第57号は委員長報告のとおり、可決されました。

議案第58号、平成29年度上天草市物揚場造成事業特別会計補正予算（第1号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第58号は委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第58号は委員長報告のと

おり、可決されました。

議案第62号、平成29年度上天草市下水道事業特別会計補正予算（第1号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第62号は、委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第62号は委員長報告のとおり可決されました。

議案第63号、市道路線の認定についてを採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第63号は、委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第63号は委員長報告のとおり可決されました。

---

### 日程第3 文教厚生常任委員長報告

○議長（園田 一博君） 日程第3、文教厚生常任委員長報告。

さきの本会議におきまして、文教厚生常任委員会に付託いたしました議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）ほか5件を議題といたします。

文教厚生常任委員長から、審査の経過並びに結果について報告を求めます。

文教厚生常任委員長。

○文教厚生常任委員長（桑原 千知君） おはようございます。

文教厚生常任委員長報告を申し上げます。

さきの本会議において、文教厚生常任委員会に付託されました案件につきまして、去る9月13日並びに9月14日に委員会を開き審査を行いましたので、その経過並びに結果につきまして御報告申し上げます。

議案審査について報告いたします。まず、議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）は健康福祉部門について、委員から地域福祉計画策定業務委託料が減額となっているが、業務の進捗状況はどうなっているのかとの質疑があり、執行部から地域福祉の現状及び住民ニーズを把握するために、市民2,000人を対象に、地域福祉に関する意識調査を実施し、その集計を踏まえて第1回の検討委員会を実施した。また、地域座談会も開き、その結果も含めて協議しながら計画案を策定していく作業に入るところであるとの答弁がありました。

また、委員から、老人ホーム費の保護措置費の詳細は、という質疑がありました。執行部から、本年度から民営化するに当たり、一般事務費のほかに一般生活費として措置費を計上する必

要があったが、当初予算に計上していなかったとの答弁がありました。答弁を受けて委員から、当初予算に上げていなかった理由はとの質疑がありました。執行部から当初予算確認段階でのチェック不足であるとの答弁がありました。答弁を受けて委員から、今後こうしたミスがないように、担当部長にも指導してもらいたいとの意見がありました。

また、委員から、スパ・タラソ天草のタンクローリーについて質疑がありました。執行部から壊れたタンクローリーの減価償却年数は税法上では4年であるが、何カ所かの市内整備業者に問いあわせたところ、実際の耐用年数は8年程度が妥当ではないかとの回答を得ている。また、該当する車両は約13年が経過した状況であり、経年劣化が1番の原因だとは思いますが、メンテナンスの方法や日報の取り方などについては、指定管理者とも協議しながら見直すように確認しているとの答弁がありました。答弁を受けて委員から、今現在、リースで対応しているとのことだったが、今後もそのままリースで行う予定はないかとの質疑がありました。執行部から、現在ホースで海水を汲んでおり、タンクローリーとは違った方法で汲んでいるが、海水の中に砂が落ちているという課題もあるため、そういったことも踏まえて、リース使用を行うかどうかは協議していきたいとの答弁がありました。

次に教育部門について委員から、体育施設費の委託料と工事請負費が組み替えとなっているが、その理由はとの質疑があり、執行部から、設計委託料等で正確な積み直しを行い、発注をかけた結果、予算残が出たため工事費へと組み替えを行ったとの答弁がありました。答弁を受けて委員から、設計委託料の残りが出たのはいいことだが、この設計は市内業者でできるものだったのかとの質疑がありました。執行部から6件のうち、市外に委託した部分もあるが、市内に委託した部分もあるとの答弁がありました。

また、委員から、二間戸城跡地測量調査とあるが、遺跡等として残す計画はあるのかとの質疑がありました。執行部からは、現在行っている市史編さん作業で、この二間戸城の歴史的文化的な測量図がほとんど残されていないことから、今回測量を行い、二の丸や本丸の位置を確定させ、市史編さんに盛り込んでいくことになるとの答弁がありました。その答弁を受けて委員から、確定後は、案内板や石碑を置くなどの計画はないのかとの質疑があり、執行部から、まだ文化財として登録はしていないので、今後どうやって紹介していくのかということ課題としていきたいとの答弁がありました。その答弁を受けて委員から、多額の費用をかけて測量するのだから、最終的な計画まで立てた上で予算化すべきではないかとの意見がありました。

また、委員から、全体的に補正予算が余りにも多いように感じる。なるべく当初予算を編成したならば、災害時などのやむを得ない場合を除いて、計上しないような形でお願いしたいとの意見が出ました。このような質疑を経まして、委員会では全員異議なく原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に議案第53号、平成29年の上天草市国民健康保険特別会計（事業勘定）補正予算（第2号）につきましては、審査しました結果、全員異議なく原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に議案第54号、平成29年度診療所特別会計補正予算（第1号）につきましては、慎重に審査しました結果、全員異議なく原案のとおり可決すべきものと決定しました。

次に、議案第55号、平成29年度上天草市介護保険特別会計補正予算（第2号）につきましては、慎重に審査しました結果、全員異議なく原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第59号、平成29年度上天草市後期高齢者特別会計補正予算（第1号）につきましては、審査しました結果、全員異議なく原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第61号、平成29年度上天草市水道事業会計補正予算（第2号）につきましては、委員から、倉江浄水場は当初の設計に自家発電機の計画はなかったのかと質疑があり、執行部から、将来的に整備することになっていましたとの答弁がありました。

このような質疑を経まして、委員会では全員異議なく原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

以上が文教厚生常任委員会で審査した内容でありますので、よろしく御賛同いただきますようお願いいたします。

また、健康づくり推進課から、上天草市交流センタースパ・タラソ天草将来構想検討中間報告書について、平成29年2月から8月にかけて計5回開催し、中間報告書を取りまとめたとの報告がありました。今後のスケジュールとして、本定例会後にパブリックコメントを実施し、その意見を取りまとめた上で12月までに検討委員会における最終的な協議を行い、今後の運営方針を定める予定であるとの報告がありました。

報告を受けて委員から、中間報告の概要版を見ると存続ありきの印象を受ける。続けるのか続けないのかとの議論ではないのかという意見がありました。執行部から、中間報告であり、決定しているわけではないが、スパ・タラソ天草には年間21万人の利用実績があり、市民の健康増進と憩いの場として一定の機能を担っていることから、施設廃止や民間移譲などの大きな方向転換は難しいと考えている。しかし、同時に収支改善は必要であり、経費削減に向けた改革などを提案してあるので取り組んでいきたいとの答弁がありました。その答弁を受けて委員から、スパ・タラソ天草が経済振興部から健康福祉部へ所管がえになったときに、健康増進施設として活用することでメリットがあるものと認識して所管がえについて承認したと思っている。そのメリットは何があったのか、メリットがなければ所管がえについては行うべきではなかったのではないかと意見がありました。

また、委員から、今後スパ・タラソ天草を続けていくということになったときに多額の費用がかかってくる。報告にあるように21万人という利用実績も確かにあるかもしれないが、本当にスパ・タラソ天草にかかる費用が必要かということを経済委員会としても結論を出していかなければならないとの意見がありました。また、委員から、委員会としても検討委員会の中に入っているため今後もこの問題は取り組んでいくとの意見がありました。

また、福祉課から、上天草市地域福祉計画策定の進捗状況について、並びに上天草市障害者

計画等策定の進捗状況についての報告がありました。また、高齢者ふれあい課から上天草市高齢者福祉計画及び第7期介護保険事業計画の策定についての報告がありました。学務課から、阿村中学校、松島中学校統合準備委員会の協議状況について報告がありました。社会教育課からは平成29年度社会教育施設改修等の進捗状況についての報告がありました。

文教厚生常任委員会として、委員会の閉会中の継続審査及び調査の申し出をすることと決定しましたこともあわせて御報告申し上げます。

以上で文教厚生常任委員長報告を終わります。

よろしく申し上げます。

○議長（園田 一博君） ただいまの委員長報告に対する質疑はありませんか。

5番、宮下君。

○5番（宮下 昌子君） 議案61号の水道事業についてですけれども、委員会で議論されて将来的に整備することになっていましたという答弁があったという報告を委員長はされましたが、将来的に整備することになっていたということであれば、やはり補正じゃなくて当初予算すべきじゃないかと思うんですけれども、その辺の議論はなかったのでしょうか。

○議長（園田 一博君） 文教厚生常任委員長。

○文教厚生常任委員長（桑原 千知君） その辺に今、宮下委員が言われたようなちょっと含んだような議論がありました。しかしこれに対してはもう入れなければいけないという、もう結論めいた状況でありましたので、それ以上の議論は出ませんでした。

○議長（園田 一博君） 5番、宮下君。

○5番（宮下 昌子君） この発電機を建設するという自体は私は必要なことだと思いますので、いいことだと思うんですけれども、やはり先ほど一般会計のほうでも補正予算に組み込むのが多過ぎるというような意見が出たというのがありましたけれども、きちっとその辺は執行部の皆さんも計画的にしてあるのであれば、やはり私は当初予算にすべきだというふうに思いますので、質問しました。

○議長（園田 一博君） 文教厚生常任委員長。

○5番（宮下 昌子君） 宮下議員の御指摘のとおりだと思います。執行部もその辺は、よろしく申し上げます。

○議長（園田 一博君） 5番、宮下君。

○5番（宮下 昌子君） もう一つすいません。これは最後のほうの健康づくり推進課からスパ・タラソ天草の構想についての報告があったということなので、いろいろ言いはしないんですけれども、その報告の中でスパ・タラソ天草には年間21万人の利用実績があるという報告を受けられているということなんですけれども、単純計算すると月に2万人弱ぐらいになると思うんですけれども、その内訳というものは、ちょっとその辺をもう少し調べてきちっとしたほうがいいんじゃないかなというふうに思いましたので、今後また、文教厚生常任委員会のほうで検討されていくと思いますが、そのときは利用実績の数字の内訳も、もうちょっと詳しく聞いて

みてください。

○議長（園田 一博君） 文教厚生常任委員長。

○文教厚生常任委員長（桑原 千知君） 委員会の中でこの利用者数の統計は出ています。ただ、この中で21万人というのは観光客ばかりじゃないわけです。地元の人たちばかりの部分も大半あるわけです。そのへんを踏まえたときに、どういった形で今後のこのスパ・タラソ天草に対しては、取り組んでいくべきものか最後に言いましたけど、どっちにしても続ける続けずにしても予算的な部分が出てきたときに議会の皆さんと一緒に考えて、どういう方向に行くか。本当に今度の検討委員会を踏まえた結果の出た中で、今、言われるような我々委員会としては真摯に受け取って検討しなければいけないと思っておりますので、その都度報告します。

○議長（園田 一博君） ほかにございませんか。

10番、田中万里君。

○10番（田中 万里君） 何点かお尋ねしたいと思います。文教厚生常任委員会で慎重審査をされたことだと思いますが、ちょっと今、宮下議員が質問されたことと同じになるんですけど、スパ・タラソ天草の中間報告の中で中間報告の概要版を見ると存続ありきの印象を受ける。続けるのか、続けないのかの議論ではないのかと委員から質問があったとあります。ということは文教厚生常任委員会の中では、スパ・タラソ天草の廃止論とかそういうのがこれまで出ていたのだろうかという点と、もう1点が、その後、スパ・タラソ天草は経済振興部から、健康福祉部へ所管がえになって、健康増進の施設として活用するということで了承したと。その中でメリットがあるものと認識して、そのメリットは何かあったのかと、委員から質問がっております。それに対してのこの答弁というのはいかなるような答弁があったのかお尋ねします。

○議長（園田 一博君） 文教厚生常任委員長。

○文教厚生常任委員長（桑原 千知君） この中間報告といいますか、今、検討委員会があつていいる状況の中で我々議会側からすれば、これを続ける続けずの中で、私たちが1番関心があるところは数字なんです。幾らぐらいの赤字が出るものか、幾らぐらいのランニングコストがかかるものか将来的に、そのときに検討委員会の中身を審査した中でおそらく執行部の方が出すわけですから、予算に対しての議決は議会の中で、当然皆さん方と一緒に議論していかざるを得ないと思います。あとはもうこういう言い方をしているのかわかりませんが、執行部がその検討委員会を踏まえた中で、どのような形で提案するものかそのへんはそのときに、検討する時期が来ると思います。その内容的な部分を本当にこのスパ・タラソ天草に関しては委員会としては2日間に分けて委員会をしたんです。この案件については相当市民も注目をしているし、検討の最中ですので、委員会の中でいろいろ誤解を招くようなことはあつたらいけないということで、私は委員長名で前もってこの案件だけ、審査しましょうということが集まっていたいて、審査したことも報告しますが、そういった中でこれに関しては、皆さんと一緒に考えていかないといけない案件だと思っておりますので、先ほど、宮下議

員には言いましたように、その辺はその都度、皆様方と話し合い、報告しながら、文教厚生常任委員会としてはやっていきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。

それと、2点目のメリットについては、本当にこれは、議論の中で相当出たんです。なにかメリットはあるのかと思って、なんでこれを変えるのかというようなことで、私、経済振興部長にも言った手前があるんですけど、ただ、そのときも、ここにもその内容をもうちょっと詳しく書けばよかったんですけども、健康福祉部門に移る中で病院とのタイアップの部分考えたときに、何かのメリットと言いますか、補助金めいた部分も含めて何か目的があって私は変えたものと委員の皆さん、ほとんどの人はそういった解釈でおられました。しかし、執行部から今のところないということでございましたので、どうぞその辺を踏まえて、違った形をこの健康福祉部に移った部分考えたときにはあなたたちは、いろんなことで、もしそういった補助金等があって、別な形で手助けができるような状況を探さないといけないということでおさまったんです。委員会としてはそれいいですか。

○議長（園田 一博君） 10番、田中万里君。

○10番（田中 万里君） 今の説明で、委員会の中でも長い時間をかけて審査をされているということがわかったんですけど、やはりこの中で廃止論ではないけど、この続けるか続けないかということが委員会の中で出たりしてます。この地方創生交付金を活用して今後、市が観光客に満足感を与える販売サービス拠点の整備ということでさんば一周辺の総合的な整備というのも入っております。今回、我々経済建設常任委員会のほうでも先ほど出た、メモリアルホールもキリスト教のやつを買い取って、その辺に今度もっと観光客が集まるような仕組みづくりというのを今やっていますんで、これは市もさんば一周辺のエリア総合的な整備を考えているのなら、文教厚生常任委員会のほうも、スパ・タラソ天草の問題もありますし、我々もメモリアルホールやあるいはこれからあの周辺の整備についてやはり、議会が一丸となって活性化については取り組まなければ、なかなか難しいと思っておりますので、その辺はやはり横の連携を持っていかなくちゃならないと思っておりますので、各委員の委員長さんたちにはその辺で協力体制をとっていただければと思います。

以上です。

○議長（園田 一博君） ほかにありませんか。

[「質疑なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） これで質疑を終わります。

議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）を除く議案について、これから討論を行います。

討論はありませんか。

[「討論なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 討論なしと認めます。

ただいま委員長から報告がありました案件について順次採決いたします。

議案第53号、平成29年度上天草市国民健康保険特別会計（事業勘定）補正予算（第2号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第53号は委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第53号は委員長報告のとおり可決されました。

議案第54号、平成29年度上天草市診療所特別会計補正予算（第1号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第54号は、委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第54号は委員長報告のとおり可決されました。

議案第55号、平成29年度上天草市介護保険特別会計補正予算（第2号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第55号は委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第55号は委員長報告のとおり可決されました。

議案第59号、平成29年度上天草市後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第59号は、委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第59号は、委員長報告のとおり可決されました。

議案第61号、平成29年度上天草市水道事業会計補正予算（第2号）を採決いたします。

本案に対する委員長報告は可決です。議案第61号は、委員長報告のとおり決定することに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議案第61号は委員長報告のとおり可決されました。

ここで10分間休憩します。（「そのままでいいよ」と呼ぶ者あり）そのままいいですか。

（「はい」と呼ぶ者あり）

引き続き、会議を開きます。

---

日程第4 議案第52号 平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）

○議長（園田 一博君） 日程第4、議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）を議題といたします。

これから討論を行います。討論はありませんか。

[「討論なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 討論なしと認めます。

議案第52号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第5号）を採決いたします。

この採決は起立によって行います。

本案に対する所管の各委員長の報告は可決です。議案第52号は各委員長報告のとおり決定することに賛成の諸君の起立を求めます。

[賛成者起立]

○議長（園田 一博君） 起立多数です。したがって、本案は可決されました。

---

日程第5 議案第65号 平成29年度上天草市一般会計補正予算（第6号）

○議長（園田 一博君） 日程第5、議案第65号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第6号）を議題といたします。

これから討論を行います。討論はありませんか。

[「討論なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 討論なしと認めます。

議案第65号、平成29年度上天草市一般会計補正予算（第6号）を採決いたします。この採決は起立によって行います。

本案に対する委員長の報告は可決です。議案第65号は、委員長報告のとおり決定することに賛成の諸君の起立を求めます。

[賛成者起立]

○議長（園田 一博君） 起立多数です。したがって、本案は可決されました。

---

日程第6 議員派遣の件

○議長（園田 一博君） 日程第6、議員派遣の件を議題といたします。

本件は、会議規則第167条の規定によって、お手元に配付のとおり議員を派遣したいと思います。

これに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、議員を派遣することに決定しました。

この際、お諮りいたします。ただいま議決した事項について、諸般の事情により、変更する場合には、本職に一任を願いたいと思います。

これに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、変更する場合には本職に一任することに決定しました。

---

#### 日程第7 委員会の閉会中の継続審査及び調査について

○議長（園田 一博君） 日程第7、委員会の閉会中の継続審査及び調査についてを議題といたします。

お手元に配付のとおり、各委員会の委員長から所管事務調査及び付託事項について、閉会中の継続審査及び調査の申し出があります。

この際、お諮りいたします。各委員長から申し出のとおり、閉会中の継続審査及び調査とすることに御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（園田 一博君） 御異議なしと認めます。したがって、各委員長から申し出のとおり、閉会中の継続審査及び調査とすることに決定しました。

以上で本日の日程は全部終了しました。

会議を閉じます。

これをもって、平成29年度第4回上天草市議会定例会を閉会いたします。

閉会 午前11時15分