

姫戸 3 公園 指定管理者 令和 7 年度 管理運営評価票

所管部課：経済振興部 観光おもてなし課

I 施設の管理概要

指定管理者名	共同企業体 祐和會	
指定期間	令和 3 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月 3 1 日	
施設概要	設置目的	自然環境に即した施設を地域住民及び施設利用者に提供し、自然への親しみと理解を求めるとともに、教育、文化及び観光事業の振興に寄与することを目的とする。
	施設区分	公園及びキャンプ場
指定管理料	4, 3 3 4, 0 0 0 円	

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
姫戸 3 公園キャンプ場収入	18,954,000	9,265,200	
【点検・調査結果及び評価】 未達成（48.88%） 目標値に届かないが、物価高騰、猛暑、豪雨災害等の影響を受けながらも、利用者の安全を最優先とし、安心して利用できる環境を提供し続けたことは評価できる。			

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内 容
清 掃	利用者の退室の都度及び随時	バンガロー・管理棟・屋外便所・屋外清掃・草刈り・シーツ交換 他
保守・点検	定期的及び故障時	空調・電気設備点検、浄化槽点検清掃 他
保安・警備	宿泊者・施設利用者がある時	施設内の巡回警備 他
施設維持管理	定期的	バンガロー内・外設備点検と植栽管理 他
その他		
【点検・調査結果及び評価】 協定書・仕様書に基づき、適切に施設の維持管理が実施されている。 施設の不具合が発生した場合の報告、対応も迅速に行われている点において評価できる。		

② 運営事業実績

〔主な事業・イベント〕

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内 容
地域おこし協力隊と事業連携	7 月 26 日～ 7 月 27 日	15 人	湿地帯調査・観測 姫戸内でのフィールドワーク
		人	
		人	
		人	

【点検・調査結果及び評価】

イベント（集客型）事業においては、参加者数の減少や利用ニーズの変化等々により十分な事業展開に至らなかった部分が見受けられるため、今後、取り組みを強化して利用者増加に努めてほしい。

※施設の維持管理業務のみを行う施設は、記載不要

3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
	開館日数	365 日	365 日	100 %
白嶽森林公園	利用可能日数	365 日	365 日	100 %
	利用日数	51 日	55 日	93 %
	利用率	14 %	15 %	93 %
	入場者数	420 人	700 人	60 %
小島公園	利用可能日数	365 日	365 日	100 %
	利用日数	148 日	160 日	93 %
	利用率	41 %	44 %	93 %
	入場者数	1,336 人	1,399 人	95 %
諏訪公園	利用可能日数	365 日	365 日	100 %
	利用日数	77 日	84 日	92 %
	利用率	21 %	23 %	91 %
	入場者数	374 人	523 人	72 %

【点検・調査結果及び評価】

今年度においても、円滑な施設の管理運営に努められた点において評価できる。
アンケートはウェブ等を活用し、よりよい運営に繋がるよう回答率上昇に努めてほしい。

※施設入場料や使用料等を徴収しない等のため入場（利用）者数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式は変更すること。

4 管理経費の収支状況

① 収 入			
項 目	内 訳	金額（円）	
指定管理料	令和7年度 指定管理委託料	4,334,000	
施設使用料	ロッジ、バンガロー、テントサイト 他	4,931,200	
自主事業収入	自動販売機 等	111,901	
合 計		9,377,101	
		収入未済額	-
		うち利用料金収入分	9,265,200
② 支 出			
項 目	内 訳		金額（円）
人件費	給与、手当、法定福利 等		6,137,312
施設管理費	光熱水費、ガス代、消耗品、燃料費、修繕費、委託費 電話代、		5,603,137
事業費			-
合 計			11,740,449

【点検・調査結果及び評価】

自主事業による十分な事業展開が行えていないため、利用者増加に繋がる取組みを行い、指定管理料に頼らない運営を目指してほしい。

物価高騰、猛暑、豪雨災害の影響を受けながらも安全管理を最優先とし、利用者のニーズに対応した施設運営に取り組んでいる。

5 利用者調査結果

調査実施 内容	調査年月日	令和 7 年度					
	調査方法	アンケート（自由記）					
	調査対象者数	114 名					
調査結果	調査分野	回 答 内 容					
	利用の目的	観光・レジャー		サークル活動 等		家族旅行	
		人数	%	人数	%	人数	%
		83	73	12	10	19	17
	利用料金	高い		妥当		安い	
		人数	%	人数	%	人数	%
		6	5	90	79	18	16
	設備	良い		普通		悪い	
		人数	%	人数	%	人数	%
		30	26	70	62	14	12
	サービス	良い		普通		悪い	
		人数	%	人数	%	人数	%
		27	24	85	75	2	1
	再度利用希望	思う		思わない			
		人数	%	人数	%		
		112	98	2	2		
利用者からの意見等	【白嶽森林公園】 ・清掃が行き届いており、スタッフの対応も良かった。 ・バンガロー横で BBQ が出来たらもっと良い。 【小島公園】 ・駐車場から宿舎までが遠い。 ・景色、価格共に良いため、また利用したい。 ・トイレ風呂を別にしてほしい。 【諏訪公園】 ・自然を満喫できた。 ・景色、価格共に良いため、また利用したい。						
【調査結果及び評価】							
利用者アンケートによる意見では、老朽化による施設改善要望があったものの、サービス内容やスタッフ対応に関して良好な内容が多いため、総じて適切に管理運営されていると判断する。							

6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改 善 状 況
・ウォシュレットを設置してほしい	検討中
・エアコンなどがコイン式なのが面倒	検討中

・清掃は行き届いていたが、老朽化が目立つ	検討中
【調査結果及び評価】 大きな問題へ発展するような苦情はなかった点において評価できる。 今後も苦情がない運営を行うとともに、苦情が出た際には速やかに市へ対応を報告すること。	

7 昨年度の評価で、改善を指摘された事項に対する対応

指 摘 事 項	改 善 内 容
【調査結果及び評価】 昨年度の指摘事項なし。	

8 その他

--