

上天草市家屋評価システム導入業務委託及び保守業務委託公募型プロポーザルの質問に対する回答書

| | 項目 | 質問 | 回答 |
|---|---|---|--|
| 1 | 契約期間 【実施要領 2 (3)】 | 実施要領及び仕様書に記載されている業務期間は、「令和9年3月31日まで」となっております。令和9年度（4月）以降は、別途ご契約と考えてよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりである。 |
| 2 | 見積限度額 【実施要領 2 (4)】 審査項目及び審査基準 【実施要領 9 (2)】 | 本件の契約期間は単年度となっておりますが、システム選定にあたっては、導入後の保守運用や次期評価替え（令和11年度以降）を見据えた『ライフサイクルコスト（TCO）』が、貴市の財政に直結する重要な要素であると認識しております。つきましては、選定における評価方針につき、以下の通り確認させてください。 1. 評価方針：今回の見積金額（単年度）のみで評価するのか、あるいは長期的・継続的な運用を含めたトータルコストの妥当性を総合的に評価するのか、貴市の方針をご教示いただけますでしょうか。 2. 比較条件：もしTCOを評価対象とされる場合、比較するために設定されている『想定運用期間』や『保守・更新の前提条件』などはございますでしょうか。 審査における『長期的な費用対効果』の扱いについて、貴市のお考えをお聞かせいただけますと幸いです。 | 本プロポーザルは、令和8年度予算の範囲内で受託事業者を選定するものであり、コスト面による審査を行わない。 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 3 | <p>審査項目及び審査基準</p> <p>【実施要領9（2）】</p> | <p>当該審査基準において、見積金額（価格点）に関する具体的な配点項目が明記されておりません。これにつきまして、貴市のご意向を以下の通り理解しておりますが、相違ないかご教示いただけますでしょうか。</p> <p>1. 価格評価の有無について：技術提案の内容を総合的に評価し、見積金額の多寡による点数化（価格点）は行わない（評価対象外である）。</p> <p>2. 限度額内の評価について：見積限度額（5,484,000円：税込）以内であれば、金額の大小に関わらず一律の基準で扱う。</p> <p>3. その他：上記以外に、価格面を評価する特段の基準（例：著しく低価格な場合の精査など）が存在する。</p> <p>価格面が審査結果に与える影響の有無（特に、予算内でいかに安価に提供できるかが優位に働くかどうか）について、明確な方針をご教示いただけますと幸いです。</p> | 2の回答と同様 |
| 4 | <p>システムの稼働方式</p> <p>【仕様書5（2）イ】</p> <p>システムの稼働に係る留意事項</p> <p>【仕様書5（4）エ】</p> | <p>『情報漏洩防止の観点から、クライアント端末側にデータやプログラムを一切保持せず、サーバ上で一括処理される完全なWeb方式であること』および『ソフトウェアの追加なく、Webブラウザで利用可能であること』という要件につきまして、標準的なWebブラウザ（Edge等）以外の専用プラグイン、アドオンソフト、リッチクライアント環境等のインストールが端末側に一切不要であ</p> | <p>仕様書5（2）イ及び（4）エに記載しているとおり、要件は「Webブラウザで利用するものであること」、「家屋評価システムの稼働に伴うOSへの新たなソフトウェアのインストールを行わないこと」である。</p> |

| | | | |
|---|--------------------------------------|---|---|
| | | <p>ることを必須条件と理解しております。</p> <p>この認識で相違ないか、ご教示いただけますでしょうか。</p> | |
| 5 | <p>家屋評価システムに係る職員研修</p> <p>【仕様書8】</p> | <p>管理者向けおよび利用者向け操作研修の開催形式につきまして、貴市においては『現地（庁舎内等）での対面形式』を想定されておりますでしょうか。あるいは『オンライン形式（Web会議システム等）』での実施も許容される方針でしょうか。</p> <p>研修の開催形式により、当日の準備やサポート体制、あるいは参加人数等の設計が変わる可能性もございます。</p> <p>もし推奨される形式や、あるいは『オンライン不可・対面必須』といった制約、逆に『感染症対策等の観点からオンラインを優先したい』等のご方針がございましたら、あわせてご教示いただけますと幸いです。</p> | <p>対面又はオンラインのいずれも可能であるが、できる限り対面での研修をお願いしたい。</p> |
| 6 | <p>機能要件確認書</p> <p>【別紙2】</p> | <p>小項目記載内容のとおりではなく、代替案等と同じような結果が得られればよいとの認識でよろしいでしょうか？</p> | <p>お見込みのとおりである。</p> |
| 7 | <p>その他</p> | <p>弊社が用意するクラウド環境への接続テストは、貴市情報部門様のご協力が必要になります。貴市にてテスト環境（テスト端末）はご準備いただけますでしょうか。</p> | <p>本市でテスト端末を準備する。</p> |