

様式第6号（その1）（第7条関係）

入札監視委員会審議概要

（定例会議）

開催日及び場所	令和7年11月26日（水） 上天草市大矢野庁舎2階庁議室	
出席委員氏名	林美貴、渡辺絵美、森匡史、杉田省吾、川本一夫	
審議対象期間	令和7年4月1日から令和7年9月30日まで	
抽出案件	総件数 4件	(備考)
一般競争入札	1件	
指名競争入札	2件	
随意契約	1件	
委員からの意見、 質問及びそれに対する回答	意見及び質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見 の具申の内容	なし	

議事及び質問等	市の回答
<p>(1) 入札及び契約手続の運用状況の報告</p> <p>①入札状況報告</p> <p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 令和 7 年度上半期 (R 5 ～ R 7 年度別) <p>上天草市発注工事の入札結果の推移 (資料 1) にて R 7 年度上半期等における入札結果の推移を報告。</p> <p>(委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 意見、疑義、質問等なし 	
<p>②入札契約方式別発注工事報告</p> <p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札契約方式別発注工事総括表 (資料 2) <p>にて入札状況を報告。</p> <p>(委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 意見、疑義、質問等なし 	
<p>③指名停止の運用状況</p> <p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 指名停止の運用状況 (資料 3) にて状況を報告。 <p>(委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 意見、疑義、質問等なし 	
<p>(2) 抽出事案の指名理由及び経緯等の審議</p> <p>①抽出結果報告 (当番委員による抽出)</p> <p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 上天草市入札監視委員会における審議案件の抽出について (資料 4) にて入札方式別の発注件数の割合を考慮した上で、契約額が高く落札率が高かったもの等の抽出理由を報告。 	

<p>②抽出事案審議</p> <p>条件付一般競争入札</p> <p><u>5－① 阿村配水池送水管布設工事</u></p> <p>(事務局)</p> <p>・抽出事案説明書に基づき、条件付一般競争入札における参加資格要件等について説明。</p>	
<p>(渡辺委員)</p> <p>・和田工務店から競争参加資格がない旨の申し出があったのはどの時点か。</p> <p>(渡辺委員)</p> <p>・入札から落札候補者となった間に、予定していた技術者が体調不良となったのか。</p>	<p>(事務局)</p> <p>・入札公告で求めた「配置予定技術者」の体調が悪くなり、その他同種の経験がある者が当該会社に在籍していないため、配置できないと、開札から落札決定までの期間で申し出があった。</p> <p>(事務局)</p> <p>・然り。</p>
<p>指名競争入札</p> <p><u>5－② 佛川橋補修工事</u></p> <p>(事務局)</p> <p>・抽出事案説明書に基づき業者選定の考え方等について説明。</p> <p>(林委員長)</p> <p>・辞退している業者の辞退理由は？</p> <p>(川本委員)</p> <p>・辞退する際、理由書等の提出はないのか？</p>	<p>(事務局)</p> <p>・会社の都合等いろいろあるかと思われるが、詳細については不明。</p> <p>(事務局)</p> <p>・電子入札では辞退理由書等の提出はない。</p>
<p>指名競争入札</p> <p><u>5－③ 上天草港（阿村港区）海岸メンテナンス工事</u></p> <p>(事務局)</p> <p>・抽出事案説明書に基づき業者選定の考え方等について説明。</p>	

(渡辺委員)

・「辞退」と「棄権」は、システム上どのような違いなのか。

(森委員)

・工事の年間の発注スケジュールは事前に公表されているか。

(森委員)

・事前にどのような工事が発注されるのかある程度分かっているのに入札しないのか。

(森委員)

・応札するには手間はかからないのか？

(森委員)

・他市町村も辞退や棄権する事業者が多いのか。

(林委員長)

・資料２３ページにある「入札結果等」の中で、「開札（予定）日」の「予定」の文字を敢えて残しているのは如何に。

(林委員長)

・資料２０ページの工事概要に記載がある工法について説明してもらいたい。

(事務局)

・「辞退」は電子入札システムにおいて辞退する操作を行う。「棄権」は、同システムにおいて、何も操作をしないならば「棄権」となる。

(事務局)

・予定価格が２００万円以上の工事について、４月と１０月に広報等で公表している。

(事務局)

・各事業者で受注したい工事があるのではないかと思われる。また、会社に在籍する技術者が限られているため、自社で何件工事を持てるのかなど、いろいろと勘案した上での対応と思われる。

(事務局)

・電子入札システムでボタンを押すだけであるため手間はかからない。

(事務局)

・他市町村の落札結果を調査していないので、不明。

(林委員長)

・熊本市でも同様に辞退等する事業者がそれなりにいるため珍しくはない。

(事務局)

・熊本県の電子入札システムで統一された様式であるため、本市で当該様式を編集することはできない。

(みなと・水産課)

・工事概要に記載がある各工法について説明を行った。

<p>随意契約</p> <p><u>5－④ 上天草市防災行政無線設備屋外</u></p> <p><u>拡声子局（知十１・西目）復旧工事</u></p> <p>（事務局）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・抽出事案説明書に基づき業者選定の考え方等について説明。 <p>（森委員）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施工者の「パナソニック」から始まる３者は同じ会社なのか。 <p>（林委員長）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・随意契約でも落札率は１００％にはならないのか。 <p>（林委員長）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・随意契約だと、事業者から事業に要する費用見積りを提示される場合があるが、今回はどのように行ったか。 <p>（林委員長）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が１００％に満たない場合、技術的な面で施工品質は落ちないのか。 	<p>（事務局）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・然り。社名を変更している。 <p>（事務局）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・然り。落札率は９８％となっている。 <p>（危機管理防災課）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パナソニックコネクト株式会社から参考見積書を徴取し、金額等精査した上で設計を行った。 <p>（事務局）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が１００％以下の場合でも、施工品質は低下しない。
<p>（３）二次苦情処理について</p> <p>（事務局）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・該当がない旨を報告。 	
<p>（林委員長）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議事として提出された案件に関し、適正に執行されていることとしてよろしいか。 <p>（各委員）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・了。 	