

上天草市樋合海水浴場休憩施設「海の家」指定管理者

令和 6 年度 管理運営評価票

所管部課：経済振興部観光おもてなし課

I 施設の管理概要

指定管理者名	あまくさレジャーパーク合同会社	
指定期間	令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 3 1 日	
施設概要	設置目的	住民に安全で快適な海水浴場及び海辺における憩いと交流の場を提供することにより、住民の余暇活用及び健康増進と地域産業の振興に寄与し、地域の活性化を図ることを目的とする。
	施設区分	小規模専門施設
指定管理料	7 5 2, 4 8 0 円	

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
休憩室利用者数	1,000 人	1,400 人	目標達成率 140%
【点検・調査結果及び評価】 ・達成（140%） ・目標値は、前年度の 2 倍としている。 ・以前より SNS 等の情報発信を強化したことにより目標を大きく上回った。			

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内 容
清 掃	4/10、4/20、4/30、5/10、5/20、5/30、6/10～10/15、11/10、11/20、11／30、12/10、12/15、12/26、1/10、1/20、1/30、2/10、2/20、2/27、3/10、3/20、3/30	日常清掃、草刈り
保守・点検	① 7 月から 10 月以外の月 3 回 ② 6/25、12/20 ③ 2/24（点検）、3/21（清掃）	①機器等保守点検 ②消防用点検 ③浄化槽点検（清掃）
保安・警備	①開店時 ②閉店時	①スタッフによる定時見回り ②株式会社 キューネットによる警備
施設維持管理	指定管理者により適宜実施	問題等が発生した場合には、協定書に基づき対応。
その他		
【点検・調査結果及び評価】 ・協定書、仕様書に基づき、適切に施設の維持管理が実施されている。		

② 運営事業実績
〔主な事業・イベント〕

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内 容
軽食販売・レジャー用品レンタル等、マリンスポーツ体験事業（海上アスレチック含む）	7/1～8/31	約 5,000 人	自主事業のマリンスポーツ体験事業など。
ブライダル撮影会	7 月と 8 月に 延べ 6 回。 7/23	延べ 30 人	樋合海水浴場のロケーションを活かし上天草市及び熊本市のブライダル事業者の撮影への協力
テレビ取材撮影会		約 20 人	朝日放送タッチ撮影
地元青少年へのマリンレジャー体験	7/14	約 5 人	上天草市の小学生と中学生を対象に海上アスレチック体験を行ったが、雨天のため参加者が少なかった。
ビーチ清掃活動	7/1～8/31	延べ 300 人	社員・非常勤職員で毎日実施。
【点検・調査結果及び評価】 ・上天草市の魅力の情報発信など積極的に取り組んでおり、概ね健全な運営を目指した事業実施を行っていると思われる。 ・海上アスレチックなどアクティビティにも積極的に取り組み、また、清掃活動や地元青少年への自然体験など、地域貢献活動も取り組まれている点は評価できる。			

3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
	開館日数	6 2 日	6 2 日	1 0 0 %
樋合海水浴場休憩室 「海の家」	利用可能日数	6 2 日	6 2 日	1 0 0 %
	利用日数	6 2 日	6 2 日	1 0 0 %
	利用率	1 0 0 %	1 0 0 %	0 %
	入場者数	1400 人	450 人	311 %
【点検・調査結果及び評価】 ・海水浴場の利用者数はコロナ前に戻りつつあるが、猛暑の影響で熱中症者が多くなっている。軽症者は施設で対応したが、重傷者は救急による搬送となった。 また、海水浴場内で子供と父親が溺れていたのを監視員が発見し、迅速に対応したため、大事には至らなかった。消防から表彰を受けたことは評価できる。				

調査実施内容	調査年月日	令和6年7月1日～令和6年8月31日													
	調査方法	施設内にアンケート用紙を設置													
	調査対象者数	123人													
調査結果	調査分野	回 答 内 容													
		とてもよい		よい		普通		あまりよくない		悪い		わからない			
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%		
	施設管理状況	123	82	21	14	5	3								
	利用条件	123	82	21	14	5	3								
	職員対応状況	123	82	21	14	5	3								
	催し・展示等	123	82	21	14	5	3								
	サービス全般	123	82	21	14	5	3								
	利用者からの意見等		○クラゲから刺された際のスタッフの対応がよかった。 ○落とし物の対応がよかった（お礼の手紙が届いた）。 ○トイレ等の清掃が行き届いている。 ○迷子になった子供を保護して頂き不安がないような対応だった。 ○溺れた親子を監視員と連携し人命救助												

	○ビーチの流木やゴミの散乱 ○駐車場のぬかるみほどくタイヤが埋まる。 ○干潮時、海水が少なすぎて泳げなくなる。 ○干潮時、藻にいる何かに刺された。
【調査結果及び評価】 ・調査対象が１２３人と少なめである。次年度は対象者を増やすよう指導した。 ・結果、「とてもよい」が８割を超えているため評価できる。	

6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
ビーチの流木やゴミの苦情	スタッフ、監視員と連携し毎日ゴミ拾いを行い花火などのゴミは早朝より片付け、空缶、流木などは処分した。
駐車場のぬかるみについての苦情	改善できるよう担当課へ状況を報告し、共有を図っている。
干潮時の苦情	干潮時には海藻に近づかないよう注意喚起を行うとともに、担当課へ状況を報告し、引き続き共有を図っていく。
管理棟側のコインシャワールームが汚い、コインを入れても水がでない。	管理棟側のトイレ等の苦情が多いため、担当課、漁協へ連絡を行った。
その他	放送器具で利用客へのマナー向上の啓発を行い、深夜のビーチ見回りも実施した。
【調査結果及び評価】 ・利用者の苦情について、迅速に対応されるとともに、市への的確に報告が行われている点について評価できる。	

7 昨年度の評価で、改善を指摘された事項に対する対応

指摘事項	改善内容
アンケート調査件数を増やすこと	なし
【調査結果及び評価】 ・アンケート調査件数が前年度より増えているものの対象者が少なく改善がなされていない。	

8 その他

--